

புதன்கிழமை, 1970 செப்டம்பர் 2.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Pay scales of College Librarians.

* 185 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Government of Tamil Nadu accepted the U.G.Cs. recommendation of pay scale for College Librarians;

(b) the pay scale of College Librarians before the U.G.Cs. recommendation, and after their recommendation; and

(c) the date from which the U.G.C. pay scale was implemented for the College Librarians?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1—4—1966 தேதிக்கு முன்பு, கல்லூரிகளில் உள்ள பட்டதாரி நூலகர்களுக்கு ரூ. 140—5—180—10—250 சம்பள வீதத்தில் சம்பளம் வழங்கப்பட்டது. பல்கலைக் கழக மாணிய ஆணைக்குழு பரிவுரை செய்த சம்பள வீதம் செயலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்ட பிறகு, எம்.ஏ./எம்.எஸ்.ஸி./எம்.காம். தகுதிகள் கொண்டுள்ளவர்களும், இரண்டுக்கு அதிகமான பட்ட மேற்படிப்புப் பாட முறைகள் உள்ள பட்ட மேற்படிப்புக் கல்லூரிகளில் உண்மையில் பணிபுரிபவர்களும்மாகிய நூலகர்கள் 1—4—1966 முதற்கொண்டு, ரூ. 300—25—600 சம்பள வீதத்தில் சம்பளம் பெற உரிமை யுடையவர்கள் ஆவர். பிற கல்லூரிகளில் உள்ள பட்டதாரி நூலகர்களுக்கு 1—4—1966 முதல் ரூ. 250—15—400 என்ற சம்பள வீதத்தில் சம்பளம் வழங்கப்படும்.

(உ) 1—4—1966 முதல் செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் சிபார்சு செய்ததன் விளைவாக ஏற்படுகிற வித்தியாசம் என்ன? அந்த அதிகப் பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை கல்லூரிக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனே இந்த வித்தியாசத்தை—அதிகச் செலவை—ஏற்றுக்கொள்ளுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன், கல்லூரிப் பேராசிரியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் ஊதிய விகிதம் அமைத்துத்தரும்போது ஃபினிசல்

[1970 செப்டம்பர் 2]

டைரக்டர்கள், லைப்ரேரியன்கள் ஆகியவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதன் அவசியத்தைச் சுட்டிக்காட்டி 4—1—1966 அன்று அரசாங்கம் கடிதம் எழுதியது. யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் அதற்கு ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆணை எதிர்பார்த்தும் வராததால் தமிழக அரசே அந்த ஊதியத்தைத் தருவதாக 28—4—1968-இல் ஒத்துக்கொண்டது. அதற்குப் பிறகு யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் 1—4—1966-லிருந்து அந்தச் சம்பள விகிதத்தைத் தருகிறார்கள். ஏற்கனவே ரூ. 140—5—180—10—250 என்றிருந்த சம்பள விகிதத்தை இப்பொழுது ரூ. 300—25—600 என்று மாற்றியமைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நூலகங்களில் பணி புரிகிறவர்களைப் பொறுத்த வரையில், பட்டப் படிப்பு படித்தவர்களாக இருந்தாலும், பட்டப் படிப்பு இல்லாதவர்களாக இருந்தாலும், ஒரே வேலை பார்க்கிறவர்களுக்கு ஒரே விகிதச் சம்பளம் கொடுக்காமல் வேறுபாடு இருக்கிறதா? அப்படியிருந்தால், ஒரே வித சம்பளம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே குறிப்பிட்ட கல்வித்தகுதி உள்ளவர்களைத்தான் அந்தப் பதவியில் அமர்த்தவேண்டும் என்று கல்வித் தகுதி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது பட்டப் படிப்பு என்றும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எம்.ஏ., எம்.எஸ்.ஸி., எம்.காம். பட்டத் தகுதி பெற்றவர்களுக்கு போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கல்லூரியில் இருப்பவர்களுக்கு ஒருவித சம்பள விகிதம் தரப்படுகிறது. போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இல்லாத கல்லூரிகளில் இருப்பவர்களுக்கு ஒருவித சம்பளம் தரப்படுகிறது. நூலகர்களும் விளையாட்டுத்துறை ஆசிரியர்களும் பட்டப் படிப்புத் தகுதி பெற்றிருக்க வேண்டும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : It is said that service of teachers of colleges who are handling mathematics, physics and chemistry are considered early and they are given higher status and pay and other things.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி, கல்லூரி நூலகர்களின் சம்பள வீதங்களைப் பற்றியது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : In the case of language teachers in particular, and those who handle non-Tamil languages their case is not considered early and they are not given higher status quickly.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that there is usually inordinate delay between the recommendations of the U.G.C. and its implementation by the State Government? Even in the case of Librarians, it took a long time. Similarly in the case of a number of other wings of the University, even though the U.G.C. had recommended higher scales, they have not been given effect to.

1970 செப்டம்பர் 2]

For instance in Jain College in Madras both the librarians and lecturers have not been getting U.G.C. scales of pay, even though representations have been made to the concerned authorities. Will the Government tell us why there is such inordinate delay between recommendation and implementation?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக்கழக மானியக்குழு முதல்கட்ட சிபார்சு செய்தபோது, பிளிகல் டைரக்டர்களுக்கும் லைப்ரேரியன்களுக்கும் சிபார்சு செய்யவில்லை. பேராசிரியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் உரிய விகிதங்களைச் சிபார்சு செய்திருந்தார்கள். ஃபிளிகல் டைரக்டர்களுக்கும், லைப்ரேரியன்களுக்கும் பல்கலைக்கழக மானியக் குழுவின் சிபார்சு அடிப்படையில் சம்பளம் தரவேண்டும் என்று அரசாங்கம் 4-1-1966 அன்று கடிதம் எழுதிற்று. அவர்களிடமிருந்து, அதற்கு ஒத்துக்கொண்டு பதில் வரவில்லை. இந்திய அரசாங்கத்தினுடைய பதிலை எதிர்பார்த்து இந்த அரசாங்கமே அந்த அளவு ஊதியத்தைத் தருவது என்று முடிவு எடுத்தது. அதற்குப் பிறகு யுனிவர்சிட்டி கிராண்ட்ஸ் கமிஷன் ஃபிளிகல் டைரக்டர்களுக்கும் லைப்ரேரியன்களுக்கும்—எம்.ஏ., எம்.எஸ்.ஸி., எம்.காம். பட்டத் தகுதி பெற்றவர்களுக்கு—போஸ்ட்-கிராஜுவேட் இன்ஸ்டிடியூட்டில் இருக்கிறவர்களுக்கு ரூ. 300—25—600 என்ற சம்பள விகிதமும், மற்றைய கல்லூரிகளில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கு ரூ. 250—15—400 என்ற சம்பள விகிதமும் சிபார்சு செய்யப்பட்டு, அது 1-4-1966 இலிருந்து கொடுக்கப்படலாம் என்று உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது.

ஜெயின் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் பெறுதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அவர்களுக்கும் தந்திருக்க வேண்டும். தரவில்லையென்றால், கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டால் அதுபற்றி கவனித்துத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : With regard to the physical directors also there is difference of opinion between Government and the Physical Directors' Association. The qualification for a physical director is not considered, due to some lacuna, as a post-graduate qualification. After B.Sc., or B.A., they do this physical director's course. So, normally it is considered in other States as a post-graduate qualification. But in our State, due to some unforeseen reason, it is not considered as post-graduate qualification and they are not getting the scale of pay which a post-graduate lecturer, is allowed. Will this Government come forward and see. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி, லைப்ரேரியன்களுடைய சம்பள விகிதம் பற்றியது. நீங்கள் ஃபிளிகல் டைரக்டர்களை பற்றி குறிப்பிடுகிறீர்கள்.

DR. H.V. HANDE : This problem is also combined with it. The recommendation was for both the librarians and physical directors.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இருந்தாலும், மூலக் கேள்வி லைப்ரேரியன்களைப் பற்றியது.

[1970 செப்டம்பர் 2]

DR. H. V. HANDE : It is a combined problem. Will the Government clarify why they have not declared this as a post-graduate qualification even though they do this training after graduation.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. மற்ற மாநிலங்களில் கொடுக்கப்படும் தகுதி இங்கே கொடுக்கப்படவில்லையென்றால், கொடுக்க வேண்டும் என்று அவர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்தால் அதுபற்றி ஆலோசித்துத் தக்க முடிவு எடுக்கலாம்.

மல்லியத்திலுள்ள தனியார் உயர்நிலைப் பள்ளி

* 186 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தாலுக்கா மல்லியத்தில் உள்ள தனியார் நடத்தும் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு 1969-70-ஆம் ஆண்டில் அரசு வழங்கிய மான்யத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மல்லியத்தில் மானியம் பெறும் உயர்நிலைப் பள்ளி இல்லை. ஆனால் அங்கு மானியம் பெறும் உயர் தொடக்கப்பள்ளி ஒன்று உள்ளது. அதற்கு 1969-70-ஆம் ஆண்டில் கிடைத்த மான்யம் ரூ. 11,742.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட பள்ளியினுடைய நிர்வாகம் சரியான முறையிலே நடைபெறவில்லை என்ற புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றிய குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திருமயம் அரசு உயர்நிலைப்பள்ளிக்கு விளையாடுமிடம்

* 187 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருமயம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணாக்கர்கள் தங்கட்கு விளையாட்டிடம் தேவை என்பது குறித்து 1969 டிசம்பர் திங்களில் அரசுக்கு ஏதேனும் வேண்டுகோள் மனு அனுப்பியுள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பள்ளிக்கு அருகாமையிலுள்ள அரசாங்க புறம்போக்கு நிலத்தை, விளையாட்டிடத்திற்காக ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று மாணவர்கள் விரும்பினார்கள். பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்.

1970 செப்டம்பர் 2]

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருமயம் அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி மாணக்கர் கட்டு விளையாடுவதற்கு இடமும், விவசாயத்திற்கு இடமும் இல்லை யென்ற குறை நீண்ட நெடுநாட்களாகவே இருந்து வருவதால் அந்தப் பள்ளிக்குப் பின்புறத்தில் உள்ள திடலை அந்தப் பள்ளி மாணவர்கள் விளையாடுகின்ற இடமாகவும், விவசாயத்திற்கான இட மாகவும் ஆக்குவதற்கு அரசு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பக்கத்திலே உள்ள நிலம் ஒரு டிரஸ்டைச் சேர்ந்தது என்றும், டிரஸ்டினுடைய நிலம் என்பதைப்பற்றி சிவில் வழக்கு நீதிமன்றத் திலே இருப்பதாகவும் குறிப்பிடுகிறார்கள். கல்வித் துறை அதிகாரி கள் அந்த டிரஸ்டோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி அந்த நிலத்தைப் பெறுவதற்காகச் செய்த முயற்சிகள் பலன் அளிக்கவில்லை. வேறு நிலம் இருந்தால் அதைப் பயன்படுத்துவதற்கு முயற்சிகளை கல்வித் துறையினர் செய்துவருகிறார்கள். மாணவர்கள் அங்கேயுள்ள குளத்தின் கரையிலே விளையாடுகிறார்கள், கோடைகாலத்தில் குளத் தின் ஒரு பகுதியை விளையாடுமிடமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். வேறு ஏதாவது நிலம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலம் பக்கத்திலே இருக்குமானால் அதை ஒதுக்குவதிலே கடினம் இருக்காது. ஆனால் அந்த நிலம் டிரஸ்டுக்குச் சொந்தமாக இருப் பதால் அதைப்பற்றிய வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கிறது. வழக்கு முடிந்ததற்குப் பின்னால் அதைக் கையகப்படுத்துவதற்கான முயற்சி களை மேற்கொள்ளலாம்.

மருத்துவ அதிகாரிகளின் ஓய்வு பெறும் வயது

* 188 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசு அரசாங்க டாக்டர் ஓய்வு பெறும் வயதை 58-ல் இருந்து 55 வயதாகக் குறைப்பது என முடிவு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) மருத்துவ அதிகாரிகள் ஓய்வு பெறும் வயதை 58-லிருந்து 55-ஆகக் குறைத்து, 1968 ஜூனில் அரசு ஆணை பிறப்பித்தது. இவ்வாணையின்கீழ், குறிப் பிட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளை பொது நலனை முன்னிட்டு ஊழியத்தில் மேலும் நீடித்து வைத்திருப்பது இன்றியமையாதது என்று கருதப் படுகிற நேர்வுகளில் 58 வயது வரை அவர்களைப் பணியில் நீட்டிக்க ஆண்டு தோறும் அனுமதி பெற்று அவர்கள் பணியில் நீட்டிக்கப் படலாம். அண்மையில், 1969 ஜூனில் இவ்வாணைகள் மாற்றியமைக் கப்பட்டன. அதன்படி, இன்றியமையாத நேர்வுகளில் பணி நீட்டிப்பு கொடுக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, பொதுநலனை முன்னிட்டு அவர்கள் 58 வயது வரை ஆண்டு தோறும் அப்பதவிகளில் மீண்டும் நியமிக்கப் படலாம்; ஓய்வு பெறும் வயது 55 என்னும் நிலை தொடர்ந்து நீடிக்கிறது.

[1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுமாதிரி ஓய்வு பெறும் வயது 55 என்று வைக்கப்பட்டிருந்தாலும் சிலபல வேளைகளிலே அரசாங்கம் 55 வயதிற்கு மேலே பதவிநீடித்துக் கொடுப்பதாலே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் தற்பொழுது அதிகமாக இருக்கிற சூழ்நிலையிலும், அடிமட்டத்தில் உள்ள பணியாளர்களுக்கு பதவி உயர்வு வராமல் போகக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால், எவ்வளவுதான் திறமைசாலிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் ஓய்வு பெற்ற உடனே வேறு சமூக வேலையில் ஈடுபடலாம். எனவே இந்த 55 வயதிற்குமேல் கண்டிப்பாகப் பதவி நீட்டிப்புக் கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக 55-வது வயதிலே ஓய்வுபெற வேண்டுமென்றுதான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. உலகப் புகழ் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், இந்தியா முழுமையும் பெருமை, புகழ் பெற்ற டாக்டர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆண்டுதோறும் பதவி நீடிப்புக் கொடுப்பதற்குக் காரணம் அவர்களுடைய பணி கல்லூரிகளுக்கும் பெரிய மருத்துவ மனைகளுக்கும் கிடைக்கும் என்பதால் தான் அவ்வாறு செய்யப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட சில துறைகளைப் பொறுத்தவரையில் அந்தத் துறைக்கு அதிகமாக வராமல் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட துறைகளுக்குத் தகுதி பெற்றவர்கள் கிடைப்பது கடினமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட துறையில் உள்ளவர்களுக்கு 58 வயதுவரை பதவி நீடிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது. 58 வயது வரை எக்ஸ்டன்ஷன் என்று கொடுத்ததை 1969-ஆம் ஆண்டிலிருந்து அப்படிக் கொடுக்காமல் ரீ எம்ப்ளாய்மெண்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் தரப்படுகிறது. 55 வயதிற்குமேல் யாரையும் வைத்துக் கொள்வதில்லை என்றால் அவர்களுக்குக்கூடக் கடினம் இருக்காது. அவர்களுடைய பணிகள் தேவைப்படுகின்ற கல்லூரிகளுக்கும் பெரிய மருத்துவ குந்தான் கஷ்டம் ஏற்படும். அதனால்தான் இப்படி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, is it not a fact that though in theory it is a good idea that experienced senior doctors will be reemployed or continued in service even after they have reached 55, in actual practice what is happening is that when doctors reach 53 or 54, they concentrate on buttering the Government and want to be in their good book. As a result of it, there is discontent in the service. As the Government have already declared in 1969 that no extension of service will be given, will the Government come forward to state that they will not give extension to doctors who have reached 55?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். 55 வயதுவரையிலும் இருக்கக் கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. 58 வயதுவரை நீடிக்கிற நிலைமை இன்றியமையாத் தேவைகளுக்கு இன்றியமையாதவர்களை ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. கூடுமானவரையில் இது கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்று

1970 செப்டம்பர் 2]

சிபாரிசுகள் செய்கிறார்கள், எல்லோருமே சிபாரிசுகள் செய்கிறார்கள். எவ்வளவு கூடுமோ அந்த அளவுக்குத் தடுத்து நிறுத்தலாம், அந்த அளவிலேதான் 55 வயது என்பதை நீடிக்காமல் இருப்பதற்குக் கூடுமானவரையில் இந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக நிலைமை இருக்கிறது. முக்கியமானவர்களுக்கு எக்ஸ்டன்ஷன் என்று இல்லாமல் ரீ எம்ப்ளாய்மெண்ட் என்று கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : அப்படி நீடிக்கப்பட்ட டாக்டர்களின் பட்டியல் சொல்லமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போட்டால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார் உலகப் புகழ்பெற்ற இந்தியப் புகழ்பெற்ற டாக்டர்களைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உலகப் புகழ்பெற்றவர்கள், இந்தியப் புகழ்பெற்றவர்கள் என்று சொன்னால் அவர்களுக்குப் பதவி ஓய்வு பெறும்பொழுது வயதிலேதான் உலகப் புகழ், இந்தியப் புகழ் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறதா? அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் கொடுக்கக்கூடிய பிரச்னையிலும்கூட இது கணக்கு எடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, உலகப் புகழ் பெறவேண்டுமென்றால் 100 ஆண்டுகள் 150 ஆண்டுகள் இருந்தால்தான் பெறமுடியும். 55 வயதைத் தாண்டினால் அப்படிப்பட்ட புகழைப் பெறமுடியாது. மேலைநாடுகளிலே எல்லாம் பாராட்டத்தக்க அளவிலே உலக மாநாடுகளிலே கலந்துகொண்டு அந்தந்தத் துறைகளைப் பற்றி ஏடுகளை வைத்து அதன்மூலம் புகழ் பெற்றவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுடைய பணிகள் தேவையென்ற பொழுது நீடிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற வகைகளிலே நீடிக்கப்படுவதில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : ஓய்வு பெறக்கூடிய வயதைக் கூட்டினால் இளைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இருக்காது என்ற முறையில் தஸ்தாவேஜுகளிலேயே இளைஞர்களை வாழவிடு என்று எழுதியிருக்கிறார்களே. அப்படியிருக்கும்பொழுது மாநிலத்திலே ஒருவருக்கு 58 என்ன 60 வரைக்கும் கூட நீடிப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதானா? ஏன் அப்படிச் செய்தார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே அப்படிப்பட்ட முறை இருந்திருக்கிறது. டாக்டர்களுக்கு 61, 62 வயது வரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மெட்டர்னிட்டி சைல்ட் ஹெல்த் ஆபீசருக்கு 62 வரை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 58-க்கு மேல் எந்த வகையிலும் நீடிப்பு தரப்படுவது கூடாது என்ற முடிவு இருக்கிறது.

திரு. சோ. கருணநாதன் : 58 வயதை 55 ஆகக் குறைப்பதன் மூலம் சுமார் ஒரு ஆண்டுக்கு எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கும் என்று கூறமுடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : உத்தேசமாகச் சொல்வதற்கு முடியாது. கணக்கு எடுத்துத்தான் சொல்லவேண்டும்.

[1970 செப்டம்பர் 2]

அரசு பாலிடெக்னிக்குகளிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு மீண்டும்

பணி

* 189 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள அரசாங்க பாலிடெக்னிக்குகளில், 1968-69-ல் ஓய்வு பெற்றவர்களை மீண்டும் பணியாற்ற அரசு நியமித்திருக்கிறதா?

(இ) ஆம் என்றால், எத்தனை பேர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலிருக்கும் பாலிடெக்னிக்குகளில் இருக்கும் மாணவர்களுக்குத் தகுந்த முறையில் ஆசிரியர்கள் இல்லாமல் 250 மாணவர்கள் இருந்தால் 100 பேருக்கு மேல் ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்களே, இதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்த பாலிடெக்னிக்கில் அப்படி இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதுபற்றிக் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 190, 191 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

பொள்ளாச்சி-1 ரக நிலக்கடலை.

* 192 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மை அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

“பொள்ளாச்சி-1” ரக நிலக்கடலை அதிக அளவில் பயிரிட திட்டம் ஏதேனும் தற்போது அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி (டாக்டர்) சத்தியவாணிமுத்து : அரசு அண்மையில் ஒப்பளித்துள்ள நிலக்கடலை மூலவித்துக்கள் உற்பத்தித் திட்டத்தின் கீழ், தென்காசிக் கோட்டத்தில் 300 ஏக்கர் பரப்பிலும், குடுமியாமலையில் 400 ஏக்கர் பரப்பிலும் “பொள்ளாச்சி-1” ரக நிலக்கடலைப் பெருக்கப் பணியை வேளாண்மைத்துறை மேற்கொள்ளும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த நிலக்கடலை ஒரு ஏக்கராவிற்கு எவ்வளவு விளைகிறது? இந்த நிலக்கடலையை மேலும் கோவை, பொள்ளாச்சி, உடுமலைப்பேட்டை, பல்லடம் தாலுக்காக்களில் அதிக அளவில் பயிரிடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மூல வித்துக்கள் தேவைப்படுவது பற்றித்தான் இப்பொழுது கேள்விகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தற்பொழுது 1,300 மூட்டை வேர்க்கடலை மூல வித்துக்கள் தேவைப்படுகிறது. திண்டிவனத்திலுள்ள வேர்க்கடலை ஆராய்ச்சி நிலையத்திலிருந்து 30 முதல் 50 மூட்டைகளுக்கு மேல் கிடைப்பதில்லை. அதற்காகத்தான் தென்காசிக் கோட்டத்தில் 300 ஏக்கர் பரப்பையும், குடுமியாமலையில் 400 ஏக்கர் பரப்பையும் எடுத்து 3,00,900 ரூபாய் மதிப்பீட்டில், அதிகப்படியான வித்துக்கள் கிடைக்க பணி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதிகப்படியான வித்துக்களைத் தயார் செய்த பிறகு அதிகப்படியான இடங்களில் பயிரிடுவதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே இந்த பொள்ளாச்சி-1 ரக நிலக்கடலை வடாற்காடு மாவட்டத்தில் திருவண்ணாமலை வட்டாரப் பகுதியில் பயிர் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அதற்காகத் தனியாக நியமிக்கப்பட்ட அதிகாரி கோருகின்ற கடன்களைக் கொடுக்காததன் மூலம் பொள்ளாச்சி-1 வேர்க்கடலை பயிரிடுவதற்கு உதவாமல் இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மூலக் கேள்வியை விட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எங்கோ செல்கிறார்கள். எனவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்குரிய பதிலைத் தரலாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : இந்தக் கடலை ஒரு ஏக்கருக்கு எவ்வளவு கிலோகிராம் கிடைக்கிறது? மேலும், இது நீர்ப்பாசனத்தின் கீழ் வரும் கடலையா அல்லது மழையின் மூலம் பயிர் செய்வதன் கீழ் வருவதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அது பற்றிச் சரியான விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்தக் கடலையின் விலை குறைவாக இருப்பதால், கடலை எண்ணெயின் விலை அதிகமாக ஏறியிருப்பதால், இந்த பொள்ளாச்சி-1 ரக நிலக்கடலையைத் தமிழகம் முழுவதும் பயிர் செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நான் முதலிலேயே சொன்னேன், போதுமான வித்துக்கள் கிடைக்கவில்லை. குறிப்பாக பொள்ளாச்சி-1 ரக நிலக்கடலைக்குப் போதுமான வித்துக்கள் இல்லை. எனவே, அந்த நிலக்கடலைக்கான மூல வித்துக்களை உற்பத்தி செய்வதிலே இப்பொழுது அரசாங்கம் அதிக நாட்டம் செலுத்துகிறது. தேவையான அளவிற்கு நமக்கு இன்னும் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் வேறு ரக நிலக்கடலை ஏற்கெனவே பலயிடங்களில் பயிரிடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த விவரங்கள் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை.

[1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவரவர்களே, 3 லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் தென்காசியிலே இனிமேல்தான் ஆரம்பிக்கப்போவதாக விவரம் தெரிகிறது. எனவே, ஆரம்பிக்கப்போவதற்கு அந்தப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தென்காசிக் கோட்டத்திலும், குடுமியா மலையிலும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்து, நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது .

கோவை நகரில் அரிசனங்களுக்கு நெருப்பு பிடிக்காத வீடுகள்

* 193 வினா—திரு. எம். பூபதி : மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை நகரில் வசதியின்றி குடிசைகளிலேயே வாழும் சுமார் 4,000 அரிசன குடும்பங்களுக்கு தமிழக அரசு நெருப்புப் பிடிக்காத வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

(இ) இல்லையெனில், ஸ்டேட் ஹவுசிங் போர்டார் கோவையில் கட்டிக் கொடுத்துள்ளது போல் குடியிருப்பிற்கு வகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) அரிசன நலத் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் குறைந்த மதிப்பீட்டில் தீப்பிடிக்காத வீடுகள் கட்டித் தரும் திட்டம் நடைமுறையில் உள்ளது. அது தவிர, மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் கோவை நகரில் சில பகுதிகளில் வாழும் அரிசனங்கள் உள்பட மற்றும் குடிசை மக்களுக்காக 1,939 அங்கணங்கள் கட்டியுள்ளது. மேலும் வீட்டு வசதி வாரிய சேரி மாற்றத் திட்டத்தின் கீழ், நிதி நிலைமைக்கு ஒப்ப அதிகமான வீடுகள் படிப்படியாகக் கட்டித் தர கோவை வீட்டு வசதிப் பிரிவு திட்டங்கள் வகுத்துள்ளது.

திரு. எம். பூபதி : தலைவரவர்களே, கோவை நகரில் மிக அதிகமான இட நெருக்கடி இருப்பதாலும் அதே நேரத்தில் அரிசன மக்கள், அங்கேயே தங்கள் வேலையை உத்தேசித்து கோவையிலேயே இருக்க வேண்டியிருப்பதால் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடத்திலே, அவர்களுக்கு மாடி வீடுகள் கட்டி அவர்கள் குடியிருக்க ஒரு ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது ஏற்கெனவே 1,939 அங்கணங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னேன். அதிலும் குறிப்பாக உக்கடம், கள்ளமேடு, லிங்கிகவுண்டர் தோட்டம், பாளையன் தோட்டம் என்ற இடங்களிலே கட்டப்பட்டு பத்து ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே லிங்கிகவுண்டர் தோட்டத்தில் 14.34 இலட்சமும், பேரூர்

1970 செப்டம்பர் 2]

ரோட்டிலே 91.33 லட்சமும் ஆகிய அளவிலே பணம் ஒதுக்கப்பட்டு ஏற்கனவே பல அங்கணங்கள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே, சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இடத்திலே கட்டிவிடலாம் என்றாலும்கூட, தனியார் இடத்தை எடுப்பதில் கொஞ்சம் கஷ்டமிருக்கிறது. வீட்டு வசதி வாரியம் அதற்கான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் ஒரு ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுப்பது சாத்தியக்கூறு இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, அரிசன மக்கள் மிகப் பெரும்பான்மையாக சேரிப்புறங்களில் வீடில்லாமல் தவிப்பதன் காரணமாக, வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் இன்றைக்குக் காலத்திற்கு ஒவ்வாததாக இருப்பதால் அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் 300 ரூபாய் கடனைக் கொடுத்தால் அவர்களே கட்டிக்கொள்ள முடியும் என்பதால், அந்தத் திட்டத்தில் அரசாங்கம் முதலாவதாகக் கவனம் செலுத்த இயலுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது அவர்களுக்காக 4.12 லட்சம் ரூபாய் 1970-71-ற்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 940 ரூபாய்க்குத் தனி வீடுகளும், 1,805 ரூபாய்க்கு இரட்டை வீடுகளும் என்ற அளவில் அரசாங்கமே கட்டக்கூடிய அளவில் திட்டமிருக்கிறது. ஆனால், 300 ரூபாய் கொடுத்தால் கட்டிக்கொள்வார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நான் பார்த்த அனுபவத்தில் அப்படி அவர்களால் கட்டிக்கொள்ள முடியவில்லை. மாறாக, கடனாகக் கொடுத்தால் திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில், கடனைவாங்கி வீடு கட்டாமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். எனவே, அரசாங்கம் அந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டுவிட்டது. ஏற்கெனவே அரசாங்கம் 1,000 ரூபாய் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் திட்டத்திற்கு ஒப்பளித்திருந்தும், அதையும் சரியாகக் கட்டாமல், இடிந்து விழக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது. எனவே, இப்பொழுது அரசாங்கமே கட்டிக்கொடுக்கும் முறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டங்களை கிராமங்களில் விரிவுபடுத்த உத்தேசமுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கிராமப் பகுதிகளுக்கு அதிகமாக இன்றைக்குச் செய்துகொண்டு வருகிறோம்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அநேக அரிசன காலனிகளில் மின்சார விளக்குகள் இல்லாமலிருப்பதால் அவர்கள் மிகவும் இன்னலடைவதால் உடனடியாக அரசு, ஏற்கெனவே அமைத்த அரிசன காலனிகளுக்காவது குறைந்தபட்சம் தெருவிளக்குகளாவது அமைத்துக்கொடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இடம் கொடுப்பதற்கே எவ்வளவோ சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகுதான் மின்சாரத்தைப்பற்றிக் கவனிக்க வேண்டும். அதிகப்படியான வீடுகள் கட்டுவதிலே நாம் அக்கறை கொள்ள வேண்டும்,

[1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களும் அக்கறை கொள்ள வேண்டும். நிலம் கையகப்படுத்துகின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களும் ஒத்துழைப்பு தர வேண்டும்.

திரு. எம். பூபதி : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் 4, 5 ஆண்டு களுக்கு முன்பு கட்டப்பட்ட அந்த வீடுகளைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்பொழுது 4,000-க்கு மேற்பட்ட அரிசன மக்கள் குடிசைகளில் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்காகத் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா, அதற்கு விளக்கம் கூறுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதைத் தான் இரண்டாவது முறையாகக் கூறும்பொழுது சொன்னேன். 4.12 லட்சம் ரூபாய் இந்த ஆண்டிற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கிறோம். அந்தத் திட்டத்தில் 940 ரூபாய்க்கு தனி வீடுகளும், 1,805 ரூபாய்க்கு இரட்டை வீடுகளும் என்ற திட்டமிருக்கிறது. மாவட்ட நல அதிகாரிகள் அதற்குரிய இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கட்ட வேலைகளும் சிலயிடங்களில் துவக் கப்பட்டிருக்கிறது. வேறு ஒரு கேள்வி போட்டால் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் எத்தனையிடங்கள் கட்டியிருக்கிறோம் என்ற முழு விவரங்களைச் சொல்ல முடியும்.

அரிசன குடியிருப்புகளுக்கு பாதை வசதி

* 194 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் 1967 முதல் ஹரிஜனப் பகுதி மக்களிடமிருந்து பாதை வசதி கோரி கோரிக்கைகள் எவையேனும் வந்துள்ளனவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆம்.

முற்பகல்
9:30

இந்த மனுக்கள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. நா. கிருட்டிணன் : இத்தகைய தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் குடியிருப்புகளுக்குச் சாலை வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக தனியார் நிலத்தைக் கையகப்படுத்தும் நிலைமை ஏற்படும்போது தனியார் நிலத்தைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். பொதுநோக்கத்தைக் காரணமாகக் கொண்டு கட்டாயமாக அந்த நிலங்களைக் கையகப்படுத்த அரசு முனைந்து செயல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட கட்டாய முறை இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளின் கீழ் நிலங்களை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்லுகிறபோது அரசாங்கமும் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று வாதாடுகிறது.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அரிசனங்கள் குடியிருப்புக் குப் போவதற்கு, மயானத்திற்குச் செல்லுவதற்கு வழி இல்லாமல் பல இடங்களில் நிலப் பிரபுக்கள் வேலி வைத்து அடைத்து

1970 செப்டம்பர் 2]

வைக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து எங்கெங்கு அரிசனங்கள் இருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் பாதை அமைத்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் அதிகமாகத் தெரிந்திருக்கும். பல இடங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அரிசனங்களுக்கு பாதை வசதி செய்து கொடுக்கவும், வேறுபல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கும் நிலங்களைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் செல்லுகிறபோது காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை அவர்களுக்கு இந்த வசதிகளைச் சீக்கிரமாகச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத்தான் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மூலக் கேள்வி மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் அரிசன மக்களுக்குப் பாதை வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றனவா என்பது. அதற்கு பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று பதில் சொன்னார்கள். இந்த அரிசன நல இலாகா எப்போதும் பரிசீலனைதான் செய்து கொண்டிருக்குமா? திட்டவட்டமான முடிவு செய்வதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நிலத்தைக் கையகப் படுத்துவதிலே சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பது கேள்வி கேட்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும். அரிசனங்களுக்குப் பாதை வசதி செய்து கொடுக்க நிலத்தைக் கொடுக்க நிலச் சொந்தக்காரர்கள் மறுக்கிறார்கள். அந்த நிலையில் அந்த நிலச் சொந்தக்காரருக்கு ஆதரவாக ஸ்டே கேட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசாங்கத்திடம் வருகிறார்கள். அவர்கள் இத்தகைய காரியங்களில் ஈடுபடாமல் இருப்பார்களானால் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க முடியும்.

திரு. நா. இராஜாங்கம் : அரசாங்கம் அரிசனங்களுக்கு நிலங்களை விலை கொடுத்து வாங்கிக் கொடுப்பதோடு புறம்போக்கு நிலங்களை யும் கொடுக்கிறது. இதுமட்டுமல்லாமல் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுடைய நிலத்தில் அரிசனங்கள் காலாகாலமாக, தலைமுறை தலைமுறையாக வீடு கட்டி இருந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அந்த நிலங்களுக்கு அரசாங்கம் ஏதேனும் நஷ்ட ஈடு கொடுத்து வாங்கி அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தனியார் நிலத்திலே வீடு கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்களை வெளியேற்ற நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டதாக இதுவரை அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதப் புகாரும் வரவில்லை. அந்த நிலங்களில் அவர்கள் எவ்வளவோ காலமாக குடியிருந்து வரும் நிலையில் அரசாங்கமே வலியச் சென்று அந்த நிலங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுத்து எடுத்துக் கொள்வது என்றால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அப்போது தங்களுடைய உரிமையை நிலைநாட்ட முன் வருவார்கள். சிக்கல்கள் ஏற்படும். நிலச் சொந்தக்காரர்கள் அங்கே குடியிருக்கும் அரிசனங்கள் அப்படியே

[1970 செப்டம்பர் 2]

இருக்கட்டும், நிலம் தங்கள் பெயரில் இருக்கட்டும் என்று கருதுகிறார்கள். ஆகவே, அதை மாற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்தால் வீண் தகராறுதான் ஏற்படும். அரிசனங்களுக்கு புறம் போக்கு நிலங்களைக் கொடுக்கவும், வேறுபல இடங்களைத் தனியார் நிலமாக இருந்தால் அவற்றை வாங்கிக் கொடுக்கவும் அரசு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டுதான் வருகிறது.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : அரிசன மக்கள் குடிதண்ணீர்க் கிணற்றுக்கும், மயானத்திற்கும் செல்வதற்கான பாதையில் தனிப்பட்டோர் நிலங்கள் இருக்கும் நிலையில் பாதை இல்லாத நிலையில் பல கிராமங்களில் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒப்படிப்பட்ட இடங்களில் அந்த நிலங்களைக் கட்டாய ஆர்ஜிதம் செய்து அரிசனங்களுக்குப் பாதை வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதைத் தான் நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுகிறேன். அரசாங்கம் கட்டாயமாக எடுக்க முன்வரும்போது சச்சரவுகள் ஏற்படுகின்றன. அந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைப் போன்றவர்கள் அந்தந்த இடத்தில் சமாதான முறையில் தேவையான காரியங்களுக்காக அரசாங்கம் எடுக்கிறது என்பதைக் கூறி, அந்த நிலங்களை வாங்கிக் கொடுத்தால் அரசாங்கத்திற்கு நலமாக இருக்கும். பல இடங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பக்கம் வாதாடுகிறார்களே தவிர, அரிசனங்களுக்காக வாதாடி அந்த நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்க முன் வருவதில்லை. சட்டமன்றத்தில் கேள்வி கேட்கின்ற உறுப்பினர்கள் தங்கள் தொகுதியில் இந்த மாதிரி நில ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது சமாதான முறையில் நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்க வழி வகை செய்தால் அரசாங்கம் மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளைக் காலதாமதமின்றி எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

Radio sets to best kept Harijan colonies

*195 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to offer radio sets to the best kept Harijan colonies in this State; and

(b) if so, the details thereof.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மிகத் தூய்மையாக வைத்துக்கொள்ளப்படும் அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்குப் பரிசு வழங்கும் திட்டம் 1960-61 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் (தாலுகாவிலும்) மிகவும் தூய்மையாக வைத்துக் கொள்ளப்படும் ஒவ்வொரு அரிசனக் குடியிருப்புக்கும் ரூபாய் முந் நூறு மதிப்புடைய ஒரு வாணொலிப் பெட்டி அல்லது ஐந்து அம்பர் சர்க்காக்கள் பரிசாக வழங்கப்படுகின்றன.

1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : அரிசனங்கள் வேளை செய்து களைத்துப் போய் வரும்போது அவர்கள் சுகமாக இருப்பதற்கு வாடனோலிப் பெட்டிகள் சில இடங்களில் வழங்கப்பட்டாலும் பல ஊர்களுக்கு கொடுக்கப்படாமலே இருக்கிறது. அப்படிக் கொடுக்கப்படாத எல்லா ஊர்களுக்கும் வாடனோலிப் பெட்டிகளை ஏராளமாகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த வாடனோலிப் பெட்டி அவர்களுக்கு ஒரு பரிசாகத் தரப்படுகிறது. அவர்கள் வாழ்கின்ற கிராமப் பகுதிகள் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதை ஊக்குவிக்க அரசாங்கம் பரிசாக இந்த வாடனோலிப் பெட்டியைத் தருகிறது. மாவட்ட நலக் குழு உறுப்பினர்கள் இவைகளை எல்லாம் ஆய்வு செய்கிறார்கள். எந்தக் கிராமங்கள் சுத்தமாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அந்தக் கிராமங்களுக்கு அரசாங்கம் பரிசாக வாடனோலிப் பெட்டிகளை கொடுக்கிறது.

ஹாஜி மா. மு. பீர்முகம்மது : ஆதித் திராவிட மக்கள் வாழ்கின்ற பேட்டைகளைத் தூய்மையாக வைத்துக் கொள்ளுவதற்காக இப்போது வட்டத்திற்கு ஒரு வாடனோலிப் பெட்டி வழங்கப்படுகிறது. ஒரு வட்டத்தில் இப்போது மூன்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தொகுதிகள் இடம் பெறுகின்றன. வட்டத்திற்கு ஒரு வாடனோலிப் பெட்டி என்ற நிலைமையை மாற்றி ஒரு தொகுதிக்கு ஒரு வாடனோலிப் பெட்டி என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதன் கொள்கையே சுத்தமாக வைத்திருக்கும் அரிசனக் காலனிகளுக்குப் பரிசு தருவது என்பதாகும். இது எல்லா வட்டத்திலும், எல்லா அரிசன காலனிகளுக்கும் எங்கு சுத்தமாக வைத்திருக்கிறார்களோ அங்கே தரப்படுகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்கள் பக்கத்தில் இருக்கும் காலனிகளுக்குச் சுத்தமாக வைத்திருக்கத் துணை புரிந்தால் அவர்கள் தொகுதியில் இருக்கும் காலனிகளும் பரிசு பெற முடியும். கிணறு சுத்தமாக இருக்க வேண்டும். தெருக்கள் சுத்தமாக இருக்க வேண்டும். வீடுகள் சுத்தமாக இருக்க வேண்டும். குழந்தைகளை சுத்தமாக வைத்திருக்க வேண்டும். இவைகளுக்காக பரிசாக வாடனோலிப் பெட்டி கொடுக்கப்படுகிறது.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தற்போது ஒரு மாவட்டத்திற்கு இந்த அளவுதான் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த எண்ணிக்கையை உயர்த்த முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது ரூ. 34,500. இதில் கிட்டத்தட்ட 115 வாடனோலி செட்கள்தான் கிடைக்கும். எந்தெந்த குடியிருப்புகள், காலனிகள், சுத்தமாக இருக்கின்றன என்று தான் கணக்கெடுக்கப்படுகிறது. மாவட்ட ரீதியாகவோ அல்லது தாலுகா ரீதியாகவோ கணக்கிடப்படுவதில்லை. மாவட்ட நலக் குழு உறுப்பினர்கள் ஆங்காங்கு சென்று பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறார்கள். ஒரு மாவட்டத்

[1970 செப்டம்பர் 2]

திற்கு ஒருக்கால் இந்த 115-ல் 50 அல்லது 60 கூட ஒரு மாவட்டத் திற்குச் செல்லக் கூடிய ஒரு நிலை இருந்தால் அப்படிக் கொடுப்பதற்கு அரசு பின்வாங்காது.

நீதிமன்றங்களுக்கு கட்டடங்கள்

* 196 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரத்தில் சப்-மாலிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கு சொந்த கட்டடம் அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) சப்-மாலிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கு கட்டடம் கட்டுவதற்காக வரைப்படங்களும் மதிப்பீடும் அரசுக்கு அனுப்புவதாக உயர் நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது. அவை வந்தபின் இது விஷயம் பரிசீலிக்கப்படும்.

* 197 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருமங்கலத்திற்கான முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு புதிய கட்டடம் எப்போது கட்டப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றி இன்னும் முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தற்போது இருக்கிற இந்த முன்சிப் கோர்ட்டு அரசாங்க மருத்துவ மனைக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதால் அரசாங்க மருத்துவ மனை விஸ்தரிக்கப்படமுடியாமல் உள்ளது. முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு ஒரு புதுக் கட்டடம் கட்ட வேண்டும் என்ற கோரிக்கைக்கு மதுரைக்கு மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது திருமங்கலத்துக்கு அவர்கள் நேரடியாக வந்திருந்து எந்த இடத்தில் கட்டவேண்டுமென்று அந்த இடத்தையும் அவர்கள் பார்வையிட்டார்கள். திருமங்கலத்தில் அமைச்சரிடம் நான் நேரில் இந்த ஒரு கோரிக்கையை வலியுறுத்தியபோது, விரைவில் ஆவன செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்திருக்கிறார்கள். இப்போது கட்டவில்லையே என்றாலும் இனிமேலாவது அதற்கு ஒரு புதிய கட்டடம் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் தக்க முயற்சிகளை முனைந்து எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு ஒரு தனி கட்டடம் இருந்து வருகிறது. ஆகவே, முன்சிப் கோர்ட்டுக்கு வேறு ஒரு கட்டடம் கட்டுவது என்ற பிரச்சனை இல்லை. இது மருத்துவ மனைக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதால் இதை வேறு இடத்திற்கு மாற்றலாமா என்று ஆலோசிக்கப்பட்டது. இரண்டு

1970 செப்டம்பர் 2]

இடங்களை அதற்காக முதலில் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அந்த இரண்டு இடங்களுக்கும் ஆட்சேபணைகள் ஏராளமாக இருந்தன. இறுதியாக அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற இடத்திலேயே கட்டலாம் என்று உயர் நீதிமன்றம் ஒப்புக்கொண்டது. இனிமேல் கட்டடம் கட்டும் முயற்சியில் ஈடுபடும். பணம் வர வர இதுபோன்ற கட்டடங்களுக்கு செலவழிக்க படிப்படியாக திட்டமிடப்படும்.

வெண்கலச் சிலைகள் ஏற்றுமதி

* 198 வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் தயாராகும் வெண்கல சிலைகளை அந்நிய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய தமிழக அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வெண்கலச் சிலைகளை வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறோம். மேலும் ஏற்றுமதியை அதிகரிப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்து வருகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : அம்மாதிரி எந்தெந்த நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதியாகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எந்தெந்த நாடுகளுக்கு எவ்வளவு எவ்வளவு ஏற்றுமதி ஆகிறது என்ற விவரம் இல்லை. ஒவ்வொரு நாட்டிலும் இவைகளை ஆங்காங்கு நடக்கிற கண்காட்சிகளில் வைக்கிறோம். ஹாங்காங்கில் வைத்திருக்கிறோம், ஸிட்னி ஃபேரில் வைத்திருக்கிறோம், ரோமில் வைத்திருக்கிறோம், வாஷிங்டனில் வைத்திருக்கிறோம், ஜி. டி. ஆர்-ல் வைத்திருக்கிறோம், ஃப்ராங்ஃபர்ட்டில் வைத்திருக்கிறோம். இப்போது நம் சிறு தொழில்கள் வாரியம் இதுபோன்ற ஏராளமான சிலைகளை சப்ளை செய்யவேண்டும் என்று ஒரு உத்தரவு வந்திருக்கிறது நம் எக்ஸ்போர்ட் ப்ரமோஷன் கார்ப்பரேஷனிலிருந்து. எந்தெந்த நாடுகளுக்கு எவ்வளவு எவ்வளவு என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister what kind of statues are finding market in the outside world?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நிறைய இருக்கின்றன. ஆக்ஸிடைஸ்ட் நடராஜா, ப்ரான்ஸ் நடராஜா, பார்வதி சிலை, மீனாட்சி சிலை, வினாயகர் சிலை, டான்ஸிங் ஃபிகேர்ஸ். வினாயகர் சிலைக்குத்தான் மிகவும் குறைந்த விலை போட்டிருக்கிறது, 75 ரூபாய்தான் போட்டிருக்கிறது. சிவகாமி சிலை, கண்ணடியம்மன் சிலை, விளக்குநாச்சியார் சிலை, நின்று கொண்டிருக்கும் வினாயகர், ஸ்டான்டிங் வினாயகர், சிவன் சிலை, அர்த்தநாரீஸ்வரர் சிலை, அபியாசம்மன் சிலை, நெம்மியம்மன் சிலை, நாகையம்மன் சிலை போன்றவற்றை கேட்கிறார்கள். புதிதாக ஒரு கொள்கையை எடுத்து வெளிநாடுகளில் நடைபெறுகிற அத்தனை கண்காட்சிகளிலும் நம் சிறு தொழில்கள் வாரியம் சார்பில் பங்கேற்று இந்தச் சிலைகளை வைக்கிறோம். இவற்றிற்கு மிகுந்த

[1970 செப்டம்பர் 2]

கிராக்கி இருப்பதால் அண்மையில் 400 சிலைகளை அனுப்பவேண்டுமென்று ஒரு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சிலைகளைப் பொறுத்தவரையில் வெளிநாடுகளில் அதிகம் கிராக்கி இருப்பது போல் தோன்றுகிறது.

தமிழ்நாட்டு அரசுத் திட்டங்களுக்கு இங்கிலாந்து உதவி.

* 199 வினா—திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1970 ஜனவரித் திங்கள், தமிழ்நாட்டுக்கு வந்துள்ள இங்கிலாந்து வெளிநாட்டு அபிவிருத்தி இலாகா பெண் மந்திரி திருமதி ஜுடித் ஹார்ட் அவர்களிடம் தமிழ்நாட்டு தொழில் அமைச்சர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தினாரா?

(இ) ஆம் எனில், அப்போது தமிழக அரசின் ஒன்றிரண்டு திட்டங்களுக்கு இங்கிலாந்தின் உதவி வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) & (உ) இல்லை.

THIRU T. MARTIN : Sometime back it was published in newspapers that the Hon. Minister for Industries had discussed with the Hon. Minister from England regarding some schemes for Tamil Nadu. May I know from the Hon. Minister whether it was true?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி அந்த அமைச்சரிடத்தில் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தின் உதவி கேட்கப்பட்டதா என்பதாகும். அப்படி மாநில அரசு நேரடியாகக் கேட்கக் கூடாது என்பது மரபு. ஆகவே “இல்லை” என்று சொன்னேன். இப்படி அமைச்சர்கள் வரும்போது அவரவர்கள் நாட்டில் உள்ளவர்கள் இந்த நாட்டில் நடத்துகிற தொழில்களுக்கு, அவர்கள் அரசாங்கம் நம் அரசாங்கத்தோடு தொடர்பு கொண்டு நடத்துகிற தொழில்கள் பற்றி நம்மோடு விவாதிக்கிறார்கள். அதிலுள்ள சிக்கல்கள் பற்றிச் சொல்கிறார்கள். புதிய தொழில்கள் வளரவேண்டுமென்றால் அதற்கு என்னென்ன உதவிகளை நம் அரசாங்கத்திலிருந்து எதிர்பார்க்க முடியும் என்ற விவரங்களை எல்லாம் சேகரிக்கிறார்கள். சட்டபூர்வமாக நாம் நெகோஷியேஷன்ஸ் என்ற முறையில் பேசுவதில்லை. விவரங்களைச் சொல்கிறோம்.

உதாரணமாக அவர்கள் வந்தபோது தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலைக்கு என்னென்ன நமக்குத் தேவைப்படுகின்றன, என்னென்ன கிரேட் பிரிட்டனிலிருந்து கிடைக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் எடுத்துக் கூறினோம். அதேபோல் ஐ.ஸி. என்ற பிரிட்டிஷ் கம்பெனி இருக்கிறது. நாம் பெட்ரோல் கெமிக்கல் காம்ப்ளக்ஸ் ஒன்று மணலியில் ஏற்படுத்தலாம் என்ற ஒரு செயற்குறிப்பு

1970 செப்டம்பர் 2]

இருக்கிறது. அதுபற்றி அவர்கள் மத்திய அரசோடு என்னென்ன தொடர்பு கொள்ளவேண்டும், என்னென்ன தேவைகள் என்று நம் மிடம் தெரிந்து கொள்கிறார்கள். ஆக, விவரங்கள் பரிமாறப்படுகின்றன. வேறு சட்டபூர்வமான பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெறுவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 200.

THIRU K. VINAYAKAM: On a point of order, Sir, I want the House to get into the question again. The question is whether the Hon. Minister had held discussion. Mr. Martin never asked whether the Hon. Minister had conducted any negotiation or transacted any other thing. But the Hon. Minister was giving an answer in the 'negative' for the first question. That means the Hon. Minister had not held any discussion.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழக அரசின் ஒன்றிரண்டு திட்டங்களுக்கு இங்கிலாந்தின் உதவி வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டதா? என்பதுதான் வினா.

THIRU K. VINAYAKAM: I am having the English version of the question. The question was whether he had held any discussion. No question of negotiation or anything arises. So, what was the discrepancy in the question? Why should the Hon Minister give an answer in the 'negative'?

MR. SPEAKER: Please see clause (b). The hon. Member Thiru Martin has asked whether aid for a few schemes of Government of Tamil Nadu was sought for from England.

THIRU K. VINAYAKAM: He has answered in the negative and that means he had not held discussion. But I saw his photo with the Lady Minister in the 'Hindu'.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வியின் முதல் பகுதிக்கு "ஆம்" என்று சொல்லியிருக்கிறேன். விளக்கமும் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : துணைக் கேள்வி கேட்கும் போது "நாம் உதவி கேட்கவில்லை, அவரோடு பேசினோம்" என்று தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதில் என்ன பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது?

தடப்பள்ளி இராச வாய்க்கால்

* 200 வினா—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள தடப்பள்ளி இராச வாய்க்காலைப் புதுப்பிக்கும் (re-modelling) செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

[1970 செப்டம்பர் 2]

(இ) இக்கால்வாயின் மதகுளைப் புதுப்பித்தல், தடுப்புச் சுவர் கட்டுதல், இணைப்பு நில வாய்க்கால் வெட்டுதல் ஆகிய புதுப்பித்தல் வேலைகளுக்கான வரைபடங்களும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப் படுகின்றன. இவை இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் முடிவாக்கப்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இந்த இராஜா வாய்க்காலை புதுப்பிப்பதால் மேலும் அதிகமான நீர்ப்பாசனம் செய்யலாம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவாரா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்த வாய்க்கால் பவானி ஆற்றின் குறுக்கே உள்ள கொடிவேரி அணைக்கட்டிலிருந்து வலதுபுறமாக பாய்கிறது. இதனால் 18,444 ஏக்கர் நிலங்கள் பயன் அடைகின்றன. கடைகோடி நிலங்களுக்கு தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதால் இவ்வாய்க்காலை புதுப்பிக்கும் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்த வாய்க்காலில் ஏற்கனவே இவ்வளவு கியுசெக்ஸ் தண்ணீர் விடவேண்டும் என்னும்படியான ஒப்பந்தம் இருக்கிறது. அந்த ஒப்பந்தப்படி தவறாமல் பாசனத் திற்கு தண்ணீர் விடப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றிய விவரம் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பாசனம் வேண்டிய அளவுக்கு சீர்ப்படுத்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் திட்டம் தீட்டி இருக்கிறதா ? அந்த திட்டம் எப்போது செயல்படும் என்று தெரிவிக்க வேண்டு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அந்தத் திட்டத் திற்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இன்னும் 2-3 மாதங் களில் முடிவாக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

கும்மங்குடி—பேரையூருக்குப் பாசன வசதி

* 201 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் ஓடிக்கொண்டிருக்கும் வெள்ளாற்றிலிருந்து கும்மங்குடி—பேரையூரை அடுத்துக் கால்வாய் வெட்டி நமனசமுத்திரம் பெரிய கண்மாயிலிருந்து முனை சந்தைக்கண்மாய் வரைக்கும் தண்ணீரைப் பாய்ச்சி நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்தச் செய்யும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இந்த மாதிரி திட்டம் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1970 செப்டம்பர் 2]

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : பெருமதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை பகுதியில் இருக்கும் வெள்ளாற்றிலிருந்து கும்மங்குடி-பேரையூர் ஆகிய இடத்திலிருந்து வெட்டப்பட்ட கால்வாய் ஒன்று சீர்கேடாக இருந்து வருகிறது. கால்வாயைச் சீர்படுத்தி பேரையூரை அடுத்து மூடு வாயில் ஒன்றை அமைத்து, இதைப் பயன் உள்ளதாக்கும் வகையில் ஆவன செய்ய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வெள்ளாற்றில் இருக்கும் தண்ணீர் போதுமானதாக இல்லாத காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லும் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : Sir, on a point of order கண்மாய் என்பது தமிழ் வார்த்தையா, ஆங்கில வார்த்தையா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ் வார்த்தை தான்.

திரு. கே. வினாயகம் : தமிழ் வார்த்தை தான் என்றால் ஏன் ஆங்கிலத்தில் அப்படியே போடவேண்டும். you should not murder English like this. கண்மாய் is Tamil word. Lake is an English word.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆங்கில சொற்களை அப்படியே தமிழில் எழுதுவது உண்டு. அதுபோல் தமிழ் சொற்களை ஆங்கிலத்தில் எழுதுவது தவறு இல்லை.

எப்போதும்வென்றான் அருகில் கண்மாய் அமைப்பு

* 202 வினா—திரு. மு. முத்தையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒட்டப்பிடாரம் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த எப்போதும் வென்றான் அருகில் புதிதாக ஒரு கண்மாய் அமைக்க நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) அரசு அனுமதி பெற்று வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்.

திரு. மு. முத்தையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவில் பட்டி தாலுக்காவில் 1969-ல் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கண்மாய்க்களை கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தினிடத்தில் இருக்கிறதா ? வேலை ஆரம்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கோவில்பட்டி தாலுக்கா பற்றிய விவரங்கள் கனம் உறுப்பினர் அறிய விரும்பினால் தனியாக கேள்வி போட்டால் சேகரித்துத் தருகிறேன். எப்போதும் வென்றான் கிராமத்திற்கு அருகே மலட்டாறின் குறுக்கே 128 கன அடி கொள்ளளவு கொண்ட ஒரு கண்மாய் அமைக்க செயற்குறிப்பு

[1970 செப்டம்பர் 2]

இருக்கிறது. இதனால் 1,108 ஏக்கர் பயன்பெறும், சுமார் 840 டன் அதிகமாக உணவு உற்பத்தி எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது. இதற்கு மதிப்பிடப்பட்டுள்ள ரூ. 19.80 லட்சமாகும். அது அதிகாரியால் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Air-ports

* 203 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the location of an airport at Salem Town; and

(b) if so, whether the views of the State Government have been sought for by the Union Government?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) : இல்லை. சேலத்தில் ஒரு விமான நிலையம் அமைப்பதின் அவசியத்தை ஏற்கனவே இம்மாநில அரசு மைய அரசிற்கு வலியுறுத்தியுள்ளது. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதை எடுத்துக்கொள்ள வியலாது என்று மைய அரசு தெரிவித்துள்ளது. இது குறித்து சேலம் உருக்கு ஆலை வருவதனால் மைய அரசுடன் மீண்டும் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திரு. எ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, வேலூரிலுள்ள விமான நிலையத்தில் விமானம் தங்குவது இல்லை. கோயம்புத்தூருக்கும், பெங்களூருக்கும் செல்லும் விமானங்களை வேலூரில் தங்க ஏற்பாடு செய்ய மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேலூர் கோட்டையை பற்றித்தான் எனக்குத் தெரியும். இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வது உண்மையாக இருக்குமானால், அது பற்றி மத்திய அரசுக்கு எழுதலாம்.

* 204 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் புதிய விமான நிலையம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, was there any proposal to open an 'air-strip' in Kanyakumari which is the fag end of India?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : Sir, I am not aware of such proposals.

1970 செப்டம்பர் 2]

சாலைகள்

* 205 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், திருமயம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சார்ந்த பனையப்பட்டி-கூடலூர் சாலையை முடித்துக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும், அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருமயம் ஒன்றியத்திலுள்ள பனையப்பட்டி-கூடலூர் இடையே ஆற்றின் குறுக்கே பெரும் பாலம் அமைக்க வேண்டிய காரணத்தால், திருமயம் ஒன்றியத்திற்கு அரசு மான்யம் வழங்கி உதவ முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சாலையைப் பற்றியது இது. பாலத்தைப் பற்றி கேட்கிறார். அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

* 206 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில், பாலமேட்டுக்கும் வேம்பரளிக்கு மிடையில் சாலை அமைப்பதற்கான செயற்குறிப்பேதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பாலமேட்டிற்கும் வேம்பரளிக்கும் இடையே ஒரு சாலை அமைத்தலுக்கான கருத்து பரிசீலக்கப்பட்டு, இவ்வேலையானது நிதி நிலைமை சீராகி தக்கசமயம் வரும் வரை பொறுத்திருக்க வேண்டியுள்ளது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : இச்சாலை ஏற்கனவே 1961-ம் ஆண்டில் 2 பர்லாங் தூரம் கட்டப்பட்டு நிறுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. இச்சாலை 3 தாலுக்காக்களையும், 4 தொகுதிகளையும், இணைப்பதாக இருக்கிறது. அதாவது, திருப்பரங்குன்றம், சோழவந்தான், மேலூர் தெற்கு, மேலூர் வடக்கு தொகுதிகளை இணைப்பதாக இருக்கிறது. அழகர்கோவில் சாத்தியார் அணைக்கட்டு இவற்றை இணைக்கும் வகையில் சாலை போட, அரசு விசேஷ திட்டத்தில் இந்த திட்டத்தை இந்த ஆண்டு சேர்த்து அமைக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, 1961-62 வரை பேரூந்துகளால் அமைக்கப்பட்ட சாலைகளுக்கு மான்யம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பாதையை சீராக்க, செப்பணி ஏறத்தாழ ஆகும் செலவு ரூ. 2.5 லட்சமாகும். இது, ஏனைய சாலைகள் என்ற திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும். மாவட்ட

[1970 செப்டம்பர் 2]

வளர்ச்சி மன்றங்கள் ஏற்கனவே கொடுத்து இருக்கக்கூடிய திட்டங்களுக்கு ஆகும் செலவே மிக அதிகமாக இருக்கிறது, என்ற காரணத்தால், இதன் மீது முடிவு எடுக்க சிந்திக்க வேண்டும்.

* 207 வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் சட்டப்பேரவை உறுப்பினரிடமிருந்து திருப்பூர் நகராட்சிக்குட்பட்ட பாதைகள் நில அளவை செய்தல் குறித்து 10—9—1969, 6—2—1970 தேதிகள் இட்ட கடிதம் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிவித்தார்கள். அது நீண்ட காலமாக இருப்பதால் விரைவில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு பாதைகள் செப்பணிடுவதற்கு சர்வே செய்வதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சர்வே செய்வதற்காக ஆகும் தொகையில் 3ல் 2 பங்கு பஞ்சாயத்தில் வசூல் செய்யவேண்டும். 40 தவணைகளில் செலுத்துவதாக முதலில் சொல்லப்பட்டது. 10 ஆண்டு சம பங்கில் கட்டுவதாக இப்போது கேட்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகரசபை தனி அலுவலரின் ஒப்புதல் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதன் பின் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Thaliyur Co-operative Society

* 208 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether a memorandum, dated 8th May 1968 signed by a number of M.L.As. and M.Ps was submitted to the Government urging action against the President of the 'Thaliyur Co-operative Credit Society (Coimbatore District);

(b) if so, the action taken thereon;

(c) whether in the said memorandum they prayed protection to those who detected the malpractices and reported to the Government; and

(d) if so, the action taken by the Government and the extent of protection given ?

1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்;

(இ) தாளியூர் பல நோக்கு கூட்டுறவு சங்கத்தின் முன்னாள் தலைவர் அச்சங்கத்தில் அவர்களால் கையாடல் செய்த தொகையைச் செலுத்திவிட்டார். அவர் மீது தொடர்ந்த கிரிமினல் வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டது.

(உ) ஆம்.

(எ) அது போன்ற பாதுகாப்பு வழங்க வேண்டிய தேவை யேதும் ஏற்படவில்லை.

குடியாத்தம் வட்டக் கூட்டுறவு விற்பனை சங்கம்

* 209 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் தாலுகா கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியின் தலைவர் திரு. ஏ. என். செங்கைய்யா அவர்கள், அதிகாரிகளின் ஊழலைப் பற்றி கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு 1—12—1969 தேதி எழுதிய புகார் கடிதம் சேர்ந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) திரு. ஏ. என். செங்கைய்யாவின் 1—12—1969 தேதிய மனு வேலூர் துணைப் பதிவாளருக்கு வந்து சேர்ந்துள்ளது.

(இ) இந்த விஷயம் காவல் துறையினரின் விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்த புகாரில் குறிப்பிட்டது போல் அந்தந்த அதிகாரிகள், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் எந்த அளவுக்கு ஊழல் செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த புகாரிலே கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ள மேல் அதிகாரிகளே அதை நேரடியாக, ஆதாரபூர்வமாக கண்டுபிடித்ததாகவும் சொல்லப்பட்டபிறகும், நீண்ட நாளைக்கு பிறகு போலீசுக்கு தகவல் கொடுக்க தாமதம் ஏற்படுவதற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது, வேலூர் வட ஆற்காடு மாவட்ட குப்பிரண்டெண்டு ஆப் போலீசுக்கு புகார் செய்து இருக்கிறார்கள். 22—4—1970 அன்று புகார் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் மேல் போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். எந்தெந்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று தெரியவில்லை. உரம் வாங்குவதிலே தவறுதல் நடந்தது. அதிகாரிகள், கோவாப்ப ரேடிவ் அதிகாரிகள், கண்டுபிடித்ததன் பேரில், புகார், முறைப்படி போலீசுக்கு போய் இருக்கிறது. அதன் மேல் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1970 செப்டம்பர் 2]

முற்பகல்
10 00

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இப்படி போலீஸ் அதிகாரிகள் விசாரணைக்கு விட்டாலும் சரி, அல்லது கூட்டுறவு இலாகா அதிகாரிகளே அந்த விசாரணையை நடத்தினாலும் சரி. தொடர்ந்து வருடக் கணக்கில் இந்த வழக்குகள் நீடித்துக்கொண்டே போகிறதே? நாங்களும் இலுத்தப்பற்றி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்களும் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தொடர்ந்து இப்படி வருடக் கணக்கில் நீடித்தால், அதை மூடி மறைக்கக்கூடிய அளவுக்குத் தான் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை தான் ஏற்படும். ஆகவே, இதற்கெல்லாம் உடனடியாக பரிகாரம் தேடக்கூடிய அளவுக்கு, குறுகிய காலத்தில் விசாரணை செய்து முடித்துக்கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். சட்டம் வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தச் சட்டம் வெகு விரைவிலே வருமா? இது சம்பந்தமாக ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, எந்தத் தவறு நடந்தாலும், அதை மூடி மறைப்பதற்கு நான் சம்மதிக்க மாட்டேன் என்ற உறுதியை உறுப்பினர் அவர்களுக்கு தெளிவாகவும், அழுத்தமாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நடைமுறையில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த அமைச்சு உணர்கிறது. முதலில் அதிகாரிகள் விசாரணை நடத்தவேண்டும். அதற்கு பிறகு தணிக்கை அதிகாரிகள் பார்க்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு போலீசுக்குப் போகவேண்டும். அவர்கள் விசாரிக்கவேண்டும். அதற்குப் பிறகு வழக்கு தாக்கல் செய்யவேண்டும். தணிக்கை அதிகாரிகளின் கையிலிருந்து தாண்டுவதற்கே இரண்டு, மூன்று வருடங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. நடைமுறையை துரிதப்படுத்துவதற்கும், தவறு செய்தவர்கள் மீது சீக்கிரம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் தகுந்த முறையில் கூட்டுறவுத் துறையை ஒட்டிய போலீஸ் பிரிவை சற்று விரிவுபடுத்துவதற்கு செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) மதுரை தியாகராயர் பொறியியல் கல்லூரி மூடப்பட்டது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் கருப்பையா, சுவாமிநாதன், சித்தன் ஆகிய மூன்று உறுப்பினர்களும் மதுரை தியாகராயர் பொறியியல் கல்லூரி மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து விவாதிப்பதற்காக இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கவேண்டும் என்று ஓர் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. கருப்பையா அவர்கள் சுருக்கமாக விளக்கலாம்.

1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. ஆர். கருப்பையா : கடந்த இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு மதுரை தியாகராயர் என்ஜினியரிங் கல்லூரியை ஒரு சிறு காரணத்திற்காக நிர்வாகத்தினர் மூடிவிட்டார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் கல்லூரியையோ, பல்கலைக்கழகத்தையோ மூடிவிடுவது என்பது சாதாரண காரியமல்ல. இப்படி கல்லூரியை மூடிவிடுவதினால், படிக்கின்ற மாணவர்கள் தங்களுடைய படிப்பை இழப்பதைவிட, பெற்றோர்களுக்கு பண இழப்பு தான் அதிகமாக இருக்கிறது. இது போன்ற நிலைகளில் கல்லூரியை மூடுவது என்பது மிகச் சாதாரணமான காரியமல்ல. மிக முக்கியமான காரியம். ஆகவே, இதைப் பற்றி விவாதிக்க சட்டமன்றத்தின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மதுரை தியாகராயர் பொறியியல் கல்லூரி இப்பொழுது மூடப்பட்டிருப்பதைப்பற்றி ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அங்குள்ள விடுதிகளில் அந்தக் கல்லூரியை நிர்மாணம் செய்த திரு. கருமுத்து தியாகராஜ செட்டியார் அவர்கள் ஒரு கொள்கையை கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள். மரக்கறி உணவைத் தான், தான் வைக்கிற கல்லூரி பள்ளி விடுதிகளில் வைக்கவேண்டும் என்ற கொள்கையை வைத்து, அதன் அடிப்படையில் தான் அவர்கள் தான் நிர்மாணம் செய்த கல்விச் சாலைகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். நெடுங்காலமாக இந்தப் பொறியியல் கல்லூரியில் விடுதியில் புலால் உணவு வழங்கப்படாமல், மரக்கறி உணவு தான் வழங்கப்பட்டு வருகிற நிலைமை இருக்கிறது.

ஆண்டு தோறும் விடுதியில் புலால் உணவு தரப்படவேண்டும் என்று மாணவர்கள் கோரிக்கை வைப்பதும், அது மறுக்கப்படுவதுமான நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு புலால் உணவு வைக்க வேண்டுமென்று மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்து, ஒரு மாத காலம் கல்லூரி மூடப்பட்டிருந்தது, மறுபடியும் திறக்கப்பட்டு, அப்பொழுதும் புலால் உணவு விடுதி திறக்கப்படவில்லை. இந்த ஆண்டும் புலால் உணவு விடுதி அமைக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்திருந்தார்கள்.

இதுமட்டுமல்லாமல், அவர்கள் வேறு ஒரு கோரிக்கையையும் சேர்த்து இரண்டு கோரிக்கைகளை வைத்து வேலைநிறுத்தம் செய்ய ஆரம்பித்தார்கள். ஒரு கோரிக்கை என்னவென்றால், பி. ஈ. முதல் ஆண்டு பயின்றவர்களில் ஆங்கிலப் பரீட்சையில் தோல்வியுற்றவர்கள் மறு ஆண்டு திரும்பவும் தேர்வு எழுதும்பொழுது ஆங்கிலப் புத்தகம் மாறிவிட்டது. ஆகவே, புது புத்தகம் படித்து தாங்கள் மீண்டும் தேர்வு எழுதுவதானால் கடினமாக இருக்கும். சென்ற ஆண்டு இருந்த ஆங்கிலப் புத்தகத்தையே வைத்து, அதில் பரீட்சை எழுதும் வகையில் நிலைமையை மாற்றவேண்டும் என்ற ஒரு கோரிக்கையை வைத்தார்கள். பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த மாணவர்களைப் பொறுத்தவரையில் சென்ற ஆண்டு படித்த அதே ஆங்கிலப் புத்தகத்தின் அடிப்படையில் ஆங்கில தேர்வு எழுதலாம் என்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தினார். அதோடு அந்தப் பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டுவிட்டது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

ஆனால், இரண்டாவதாக புலால் உணவு விடுதியில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை சமர்ப்பித்தார்கள். அது மட்டுமல்ல. திடீரென்று ஒரு நாள் மாணவர்கள் ஆடு, கோழி எல்லாம் வாங்கிக்கொண்டு வந்து, அங்கு புலால் உணவு சமைத்துவிட்டார்கள். திரு. கருமுத்து தியாகராஜ செட்டியார் அவர்களுக்கு சினம் ஏற்படுவதற்கு இது காரணமாக இருந்ததாலும், வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்ட காரணத்தினாலும், கல்லூரியை மூடிவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு மதுரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் தலையிட்டு, மாணவர்களின் பிரதிநிதிகளோடு பேசி, திரு. கருமுத்து தியாகராஜ செட்டியாருடனும் பேசி, ஒரு சமரச முடிவைக் கண்டிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்த குறிப்பிலிருந்து இன்று கல்லூரி திறக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவருகிறது. மாணவர்களும் இதற்கு இசைவு தந்திருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நிபந்தனை என்னவென்றால் ஒரு மாத காலத்திற்குள் இந்தப் பிரச்னைக்கு எந்த வகையிலாவது தீர்வு கண்டு, மாணவர்களின் நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கு ஏதேனும் ஒரு வழி காணவேண்டும் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏதேனும் ஒரு வழி காணலாம் என்ற உறுதிமொழியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் கல்லூரி திறக்கப்படக்கூடும் என்ற கருத்து அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. ஆகவே, நிலைமை இந்த அளவோடு இருக்கிற காரணத்தினால் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து, இதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்கு வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறி இந்த அளவோடு நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்கு பிறகு பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைத்து, இது பற்றி விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று நான் கருதுவதால், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(ஆ) ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் தரப்பில் திரு. ராம மூர்த்தி, திரு. மார்க்கின், திரு. சித்தன், திரு. சுவாமிநாதன் ஆகியோர்களும், கம்யூனிஸ்டு (மார்க்சிஸ்டு) கட்சித் தரப்பில் திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், சி. கோவிந்தராசன், திரு. கே. ஆர். ஞான சம்பந்தம், திரு. என். வரதராசன், ஆகியோர்களும், எஸ். எஸ். பி. தரப்பில் திரு. க. ர. நல்லசிவமும், சுதந்திரா கட்சி தரப்பில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், ஆக 10 உறுப்பினர்கள் ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம் சம்பந்தமாக, சட்டப்பேரவை விதி 42-ன் கீழ் இந்தப் பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைத்து, விவாதிக்க வேண்டும் என்று ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் ஸ்டரைக்கைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகளை முன்வைத்து ஸ்டரைக் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தக்

1970 செப்டம்பர் 2]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

கோரிக்கைகளும், அது சம்பந்தமான பேச்சுவார்த்தைகளும் ஒரு புறம் இருக்க, அவர்கள் இன்றைய தினம் செய்திருக்கிற வேலை நிறுத்தம், அதனுடைய நிலைமைகள், அதனுடைய விளைவுகள் இவற்றை இந்த மன்றம் பரிசீலிக்கவேண்டியது அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதாமட்டுமின்றி இந்த ஸ்ட்ரைக் எந்த சூழ்நிலையில், எந்த நிர்ப்பந்தத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிற பொழுது, பல காலமாக அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இந்த சர்ஜன்களுக்குமிடையே நடைபெற்றிருக்கிற பேச்சுவார்த்தைகளின் விளைவாக, அந்தப் பேச்சுவார்த்தைகள், முழுமை பெறாததன் காரணமாக, அல்லது இரு தரப்பினருக்கும் திருப்தி அளிக்காததன் காரணத்தினால் இந்த வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றாலும் கூட, இந்த வேலை நிறுத்தம் ஒரு புறம் இருக்க, இதனுடைய விளைவுகள் இந்த மாநிலத்தை மிக அதிகமாக பாதிக்கின்ற அளவுக்கு இருக்கிறது.

இன்றையதினம் நாட்டில் இருக்கிற எசென்ஷியல் சர்வீஸ்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் அடிக்கடி இது போன்ற வேலைநிறுத்தம் ஏற்படுகின்ற ஒரு நிர்ப்பந்தத்திற்கு அவர்கள் ஆளாவதற்கு, அதைத் தவிர்க்க முடியாத நிலையில் நம்முடைய அரசாங்கமும் நாமும் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். நாட்டிலுள்ள அத்தியாவசியமான தொழில்களில், பணிகளில், வேலைகளில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் எந்த நேரத்திலும் இப்படிப்பட்ட ஒரு நிர்ப்பந்தமான சூழ்நிலையை உண்டாக்குவதற்கான நிலைமை ஏற்படுமேயானால், அவர்களெல்லாம் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை, வேலைநிறுத்தம் மூலம் தான் தீர்த்துக் கொள்ள முடியும் என்ற நிலைமை உண்டாகிவிடுமேயானால், போகப் போக எந்த அத்தியாவசியப் பணிகளில் இருப்பவர்களையும் சரியான முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாத நிலைமையும், அதன் விளைவாக பல நேரங்களில் அரசாங்கமே ஸ்தம்பித்துவிடுகிற நிலைமையும் ஏற்பட்டுவிடும். சில காலத்திற்கு முன்பு மின்சார வாரிய என்ஜினியர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்தார்கள். இன்று ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கேயோ ஒரு சிக்கல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நேரடியான பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் சில அத்தியாவசியமான சர்வீஸ்களில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களிடம் நல்ல முறையில் பேசி, நல்ல முறையில் அவர்கள் கோரிக்கைகளை பேசித் தீர்க்க முடியாத ஒரு நிர்ப்பந்தமான சூழ்நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. சில நேரங்களில் அரசியல் நோக்கம் வெளியாகிறது. இந்த அத்தியாவசிய சர்வீஸ்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், அவர்களையெல்லாம் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டவர்களாக வைத்து, அந்தப் பிரச்சனைகளுக்கு தீர்வு காண வேண்டும். அவர்கள் ஸ்ட்ரைக் செய்வதன் மூலம் தான் இந்தப் பிரச்சனைகளை தீர்க்க முடியும் என்ற நிலைமை ஏற்படுமேயானால், அத்தியாவசிய சர்வீஸ்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் இந்த நாட்டினுடைய எல்லா நிலைமைகளையும் எந்த நேரத்திலும் சீர்குலைக்க முடியும் என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். இந்த அரசைப் பொறுத்த

[திரு. க. இராமமூர்த்தி] [1970 செப்டம்பர் 2]

வரையிலும் இது போன்ற பிரச்சனைகளை அணுகுகின்ற முறையில் தவறாக இருக்குமோ என்ற நிலைமை, ஐயம் ஏற்படுகிறது. மிகவும் அத்தியாவசியமான/சர்வீஸிலுள்ளவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தால் எந்த அளவுக்கு மக்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கையை அது பாதிக்கிறது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, எந்தளவிலே இதை அணுக வேண்டும், இதை அணுகுகின்ற முறையில், அதைப் பொறுத்த அளவில் எப்படி பாலிசி காரணமாக இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அவை பரிசீலிக்கின்ற முறையில், விவாதிக்கின்ற முறையில், இந்த அவையினுடைய மற்ற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்கவேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்திருப்பது ஒரு முக்கியமான விஷயம் நாட்டில் ஒரு மதிப்புள்ள தொழில், வருவாய் உள்ள தொழில் என்று கருதப்படுகிற இந்தத் துறையில் இருக்கும் ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள் என்றால், தமிழ் நாட்டில், ஏன் நம் நாட்டிலேயே வேலையில்லாப் பிரச்சனை எந்த அளவில் வளர்ந்து வருகிறது என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. அவ்வளவு முக்கியம் வாய்ந்தது. எச்சரிக்கை செய்வதாகும்.

அவர்கள் சொல்லும் வாதம், வேலையில்லாமல் இருக்கிறோம் என்பதால், அவர்கள் தாங்கள் கிராமப் புறங்களில் வேலை செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம், கிராமங்களில் அதிகமான ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்தி எங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளைக் கொடுக்க வேண்டும். என்று கேட்கிறார்கள்.

ஆகவே, அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். ஐந்தாண்டு களுக்குப் பிறகு வேலைக்கு வரும்போது, அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ரூ. 175 வாழ்க்கைக்கு போதவில்லை, அதை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். இப்படி இவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வதால், தமிழ் நாட்டில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் பாதகம் ஏற்படும் என்பதை கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் நண்பர்கள் முக்கியமான விஷயங்களைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்களுடைய சங்கம், சென்ற வாரம் அமைச்சருக்குக் கொடுத்த மகஜருக்கு பதில் கிடையாது என்று சொல்லியிருக்கிறது. அதிகார பூர்வமான பதில் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். மேலும், வைத்தியக் கல்லூரிகளில் தேவையை அடிப்படையாகக் கொண்டு அட்மிஷன் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்றும் கோரியிருக்கிறார்கள். வெளியிலே இருக்கும் தேவையை அனுசரித்து, கல்வி வழங்குவது சரியாக இருக்கும் என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டும். இது எல்லாத் துறைகளுக்கும் பொருந்தும். இவற்றையெல்லாம் பற்றி விவாதிக்க சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2]

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given notice of the following motion. "Under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I move that this House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance namely, the strike by the House Surgeons in the State, and their urgent and important grievances such as their demand for higher stipends and conditions of service and to point out the need for immediate redressal of the same".

Sir, several Members belonging to different parties have put their points of view. I want to stress very emphatically that at least an hour or two will have to be allotted so that we can discuss without any recrimination the exact problem of the House Surgeons and the future doctors. After they finish the House Surgeon's course they become doctors. So, their problem consists of two parts present and future.

The present pressing problem of the House Surgeons is that they want increased stipend. After more than 5 years of course, they are practically at their money's end and they could not properly look after themselves financially. Even their parents are not prepared to look after them after five years. Sir, the medical course is an expensive course. Even though the Government have got a subsidised scheme, the boys and girls have to spend a lot of money after the fourth or fifth year and they find it very difficult to prosecute their studies further. Therefore, they have asked for a sum of Rs. 250 which would foot their bill. This Government should consider their request sympathetically and the financial implication also is not very much. That is one aspect of the matter.

The second aspect of the matter is that after they have passed the examination, what is the position? Unemployment stares at their face. The Government are putting forth the theory that they are not prepared to serve in the Primary Health Centres. But the present position is that many of them who have applied for the job do not get the job. I have met the medical students and they have stated that their problem begins in the fourth year itself and they get worried about their future employment. They have highlighted and spotlighted their problem and they want redressal from the Government.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனுக்கு உரியதை மட்டும் சொல்லுங்கள். டெடயில்ஸுக்கு உள்ளே போகாதீர்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, other Hon. Members were given a chance to explain it. If the Hon. Speaker is going to adjourn the House to discuss this matter I will stop now itself but it is a rarity and it never happens.

[1970 செப்டம்பர் 2]

[Dr. H. V. Hande]

Sir, regarding admission and number of seats in the medical colleges, yesterday there was a discussion and the Hon. Minister for Finance and the Hon. Minister for Education made two statements and the Hon. Speaker also was present at that time. The Hon. Minister for Finance had stated that a few more medical colleges would be started during the Fourth Five-Year Plan period.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விளக்கத்திற்குள்ளே போனால் விவாதத்தை தொடங்குவீர்கள். டெடெயில்ஸ்ஸெல்லாம் விவாதத்தின் போதுதான் சொல்லவேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, the point which I am going to raise is the most important one and that would require the House to be adjourned. As there has been no proper understanding between the Hon. Minister for Finance and the Hon. Minister for Education on this issue.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுபடியும் நேற்று நடந்ததைத் திரும்பச் சொல்லுகிறீர்கள். இரண்டு அமைச்சர்களும் விளக்கம் கொடுத்த பிற்பாடு அதைப் பற்றி என்ன பேச்சு? அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்து, கருத்து வேறுபாடு இல்லை என்று எஸ்டாப்ளிஷ் ஆன பிறகு அதைப் பற்றி பேசுவது முறையல்ல.

DR. H. V. HANDE : Therefore, will this Government discuss this matter and come to a decision so that the grievances of the House Surgeons could be redressed. The Hon. Minister, the Secretary to Government in charge of Health, the Director of Medical Education and even the Hon. Minister for Finance could sit together today itself and see that this unfortunate strike is averted.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தினுடைய மருத்துவக் கல்லூரிகளில் ஹவுஸ் ஸர்ஜன்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்வது என்பது மிக மிக வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும். அதன் காரணமாக நோயாளிகள் எவ்வளவு இடர்பாடுகளுக்கு உள்ளாவார்கள் என்பதை அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டி யிருக்கிறேன். இன்று வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருப்பது மிக்க வருந்தத்தக்கது.

நான் மதுரைக்குச் சென்றிருந்தபோது, ஹவுஸ் சர்ஜன்கள் சார்பாக, விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தார்கள். அவர்களிடத்தில் விண்ணப்பங்களுக்கு ஏற்ற விளக்கங்கள் தந்து, அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் அரசு எடுக்கும் என்றும் சொன்னேன். அதற்குப் பிறகு, விளக்கத்தை ஏற்காமல், வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆயத்தப்படுகிறார்கள் என்று அறிந்து, எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கைகளை அறிவியுங்கள் என்று அந்த அந்த கல்லூரி டீன்களுக்கு மறுபடியும் சொல்லியனுப்பினேன். அதன் மேலும், வேலைநிறுத்தத்திற்கு அறிகுறிகள் தென்படுகிறது என்று தெரிந்தவுடன், மாணவர்கள் பிரதிநிதிகளைக் கூப்பிட்டு, அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்ற நிலைகள் இருக்கின்றது என்பதையும் விளக்கச் சொன்னேன்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அதுமட்டுமல்ல, மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநர் அவர்களிடமும், மாணவர்களைக் கண்டுபேசி, இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லும்படி தெரிவித்திருக்கிறேன். அதேபோல் மாணவர்களிடம், இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லும்படி மன் அவர்களிடமும் தெரிவித்திருக்கிறேன். உன் அவர்களை மாணவர்கள் யாரும் சந்திக்கவில்லை, மருத்துவத் துறை இயக்குநர் அவர்களையும் மாணவர்கள் யாரும் சந்திக்கவில்லை. திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, சனிக்கிழமையன்றே பொதுநலத் துறைச் செயலாளர் அவர்கள், மாணவர்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு ஒரு தந்தி அனுப்பியிருக்கிறார். அதில் “உங்களுடைய கோரிக்கைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன. தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்” என்று அந்த தந்தியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. நானும் இதகுறித்துப் பேசியிருக்கிறேன்.

நேற்றையதினம் இதுகுறித்துப் பத்திரிகை நிருபர்களிடத்திலும் நல்ல விளக்கமான அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறேன். என்னுடைய அறிக்கைகளை பல்வேறு செய்தித் தாள்களிலும் விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன். நேற்று இரவும் நான் அறிக்கை பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு கொடுத்தேன். இவ்வாறு பல முயற்சிகளை மேற்கொண்டபோதிலும், மாணவர்கள் திருப்தியடையாமல் இன்றைக்கு வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். மாணவர்களுடைய பிரதிநிதிகள் பத்திரிகையாளர்களிடத்தில், “உறுதிமொழிகள் எல்லாம் வெறும் கண்துடைப்பு, அதனால் எந்தப் பயனும் ஏற்படாது” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எவ்வளவு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டு வேலைநிறுத்தத்தைத் தடுத்து நிறுத்த முயன்றும், பயன் அளிக்காமல் இன்றைக்கு வேலைநிறுத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய கோரிக்கைகளும் அவ்வளவு விபரீதமான ஆபத்து விளைவிக்கக்கூடியவை அல்ல. Providing employment in Government Institutions, Medical Colleges and Primary Health Centres for medical graduates என்று முதல் கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கான வாய்ப்புக்களை அறிக்கை மூலம் தெரிவித்திருக்கிறேன். எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அதிகமான புதிய மருத்துவ மனைகளை ஏற்படுத்த முடியுமோ அவைகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலமும், குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டத்தின் மூலமும் எவ்வளவு டாக்டர்களை நியமிக்க முடியுமோ அவ்வளவு டாக்டர்களை பயன்படுத்திக்கொள்வதிலே அரசு தீவிர கவனம் செலுத்தி வருகிறது.

குறிப்பாக, மூன்று ஆண்டுக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தாலும் எவ்வளவு டாக்டர்கள் புதிதாக அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரியவரும். 711 அசிஸ்டென்ட் சர்ஜன்கள் சுகாதாரத் துறையிலும் மருத்துவத் துறையிலும் நியமிக்கப்பட்டு வந்தார்கள். முனிசிபல் ஏரியாக்களில் ஹெல்த் ஆபீசர்கள் வராத காரணத்தால் அங்கெல்லாம் சானிடரி ஆபீசர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். 18 இடங்களில் சானிடரி ஆபீசர்களுக்குப் பதிலாக டாக்டர்களை நியமிக்கும் சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 50 இடங்களுக்கு மேல் பொதுநலத் துறையில் இடம் காலியாக இருக்கிறது. அங்கெல்லாம் டாக்டர்கள் வராத நிலைமை இருந்து வருகிறது. 711 அசிஸ்டென்ட்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

சர்ஜன்கள் பதவி புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டவையாகும். மேலும் ஆண்டுக்காண்டு ஓய்வு பெறுகிறவர்களுக்குப் பதிலாக நியமிக்கப்படும் டாக்டர்களின் எண்ணிக்கையும் இருக்கிறது. பொதுநலத் துறையில் காலி ஏற்படுகின்ற இடங்களுக்கு டாக்டர்கள் வந்தால் நியமிக்க தயாராக இருக்கிறோம். அங்கெல்லாம் டாக்டர்கள் வராத நிலைமை ஏற்படுகின்றபொழுது, ஓய்வுபெறக் கூடியவர் 58 வயது, 59 வயது வரையிலும் காலத்தை நீட்டிக்கக்கூடிய நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இப்போதுகூட 50 இடங்கள் பொதுநலத் துறையில் இருந்து வருகிறது. ஆண்டுக்காண்டு திட்டங்கள் போடப் போட, மேலும் மருத்துவ மனைகள் ஏற்பட ஏற்பட, அதிகமான வேலைவாய்ப்பைத் தேடித்தர முடியும்.

ஆனால் ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தேர்வு பெற்று வருகிற எல்லா எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்களுக்கும் அரசாங்கமே வேலை கொடுக்கும் என்ற உறுதி கொடுப்பது என்பது இயலாத காரியம். இந்திய அரசாங்கமும் சரி, மாநில அரசாங்கமும் சரி அப்படிப்பட்ட உறுதிமொழியைக் கொடுக்க முடியாது. அவ்வாறே பொறியியல் துறையில் தேர்வு பெற்று வருபவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கமே வேலைவாய்ப்புத் தேடித் தர முடியாது. அப்படியே பி.ஏ., பி.எஸ்ஸி., எம்.எஸ்ஸி. போன்ற பட்டப் படிப்புக்களைப் பெற்று வருபவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கமே வேலை தேடித் தரும் என்ற உறுதிமொழியைத் தருவது என்பது இயலாது என்பது இந்தப் பேரவையில் இருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் நன்கு தெரியும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், தங்களுடைய கோரிக்கைகளை 31-ம் தேதிக்குள் தீர்த்துவைப்போம் என்ற உறுதிமொழி தரும்படி மதுரை மாணவர்கள் கேட்டார்கள். உறுதி மொழி தந்துவிட்டால் அதை நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டியவனாக இருக்கிறேன். எவ்வளவுக் கெவ்வளவு வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு செய்து தருவோம் என்று கூறினேன். ஆனால் ஒரு உறுதிமொழி மட்டும் தந்தேன். டாக்டர்களுக்கு விண்ணப்பங்கள் முறைப்படி பதிவு செய்யப்பட்டு, வேலை காலி ஏற்படுகின்ற நேரத்தில் பதிவின் அடிப்படையில் வேலை தரப்படலாம் என்று கூறினேன். பொது நலத் துறைச் செயலாளரிடத்தில் சொல்லி, இயக்குநர் மூலமாக பதிவேடு வைத்துக்கொண்டு வேலை தரப்படும் என்று உறுதிமொழி தந்திருக்கிறேன்.

டாக்டர்களை உருவாக்கித் தருவது அரசாங்க வேலைக்கு மட்டிலுமே என்ற அடிப்படையில் மருத்துவக் கல்லூரிகளை அமைக்கவில்லை. டாக்டர்கள் சொந்தமாக மருத்துவப் பணியாற்றிக் கொள்ள முன்வர வேண்டும். இன்னமும் சொல்லப்போனால், மற்ற எந்தத் துறையையும் சொந்தமாகத் தொழில் நடத்தி முன்னேற்றக் கூடிய வாய்ப்பு டாக்டர்கள் தொழிலுக்கு உண்டு. சொந்தமாகத் தொழில் நடத்தி முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் டாக்டர்களுக்கு பயிற்சி தரப்படுகிறது. எல்லோருமே அரசாங்க வேலைக்குப் போய்விட முடியாது; எல்லோருக்குமே அரசாங்கம் வேலைவாய்ப்பைத் தேடித் தர முடியாது. டாக்டர்கள் சொந்தமாக சிற்றூர்ப்

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

புறங்களில் தொழில் நடத்த ஆரம்பித்தால் அங்குள்ள மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். டாக்டர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். உறுதிமொழி தந்து எல்லோரையும் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். எல்லோரையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அப்படிச் செய்தால் எல்லாத் துறையில் உள்ளவர்களும் அப்படிச் கேட்பார்கள்.

வேலைவாய்ப்பு தன்மையைப்பற்றி எடுத்துத் தெரிவித்தேன். வேறுபல மாநிலங்களிலிருந்து பொதுநலத் துறைச் செயலாளருக்கும், எனக்கும் ஒரு குறிப்பு வந்தது. உத்திரப் பிரதேசத்திலுள்ள லக்னோவிலிருந்து அம்மாநில பொதுச் சுகாதாரத் துறைச் செயலாளர் அவர்கள் ஒரு கடிதம் நமக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். “உங்களுடைய மாநிலத்தில் அதிகமாக டாக்டர்கள் இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். 400 ஆண் டாக்டர்களும், 350 பெண் டாக்டர்களும், 150 பேர் சுகாதாரத்துறையிலும் தேவைப்படுகிறார்கள். அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ள இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது. இதற்கு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் வேண்டாம், சீனங் கமிட்டி சிபாரிசும் வேண்டாம். கணவன்-மனைவி இரண்டு பேரும் டாக்டர் களாக இருந்தால் அவர்கள் இருவரையும் ஒரே இடத்தில் அமர்த்தி பணியாற்றிட வாய்ப்புத் தருகிறோம். விருப்பம் உடையவர்களை அனுப்பி வைக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். வேலைவாய்ப்புத் தர ஆயத்தமாக இருக்கிறோம்” என்ற முறையில் நேற்று ஒரு கடிதம் வந்தது. இதுபற்றி அறிவிப்பு செய்து, யார் யார் அங்கே செல்வதற்கு தயாராக இருக்கிறார்களோ அவர்களை அனுப்பத் தயாராக இருக்கிறோம். வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கத் தக்க விதத்தில் சம்பள விகிதமும் இருக்கும். அதனுடைய விவரங்கள் தனியே சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன.

மேலும், இங்கே இருக்கின்ற, அசிஸ்டென்ட் டைரக்டர், ஆர்மி மெடிகல் கோர், இந்தியன் ஆர்மி என்பவரிடமிருந்து, 800 டாக்டர்கள் பதவி இன்றைக்கு ராணுவத் துறையில் காலியாக இருப்பதாக குறிப்பு தந்திருக்கிறார்கள். ராணுவத்தில் வேலை செய்ய ஒரிருவர்தான் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, வேலை வாய்ப்பு உள்ள முற்பகல் இடங்களை இன்னும் நல்லமுறையில் விளம்பரப்படுத்தி விருப்ப முள்ளவர்கள் அங்கெல்லாம் வேலைக்குச் செல்லவும் வசதி ஏற்படுத்தித் தருமாறு சொல்லியிருக்கிறேன்.

இரண்டாவதாக கோரிக்கையாக அவர்கள் வைத்திருப்பது false propaganda that doctors are unwilling to serve in rural areas should be stopped என்பதாகும். கிராமப்புறங்களுக்குப் போவதில்லை என்று சொல்வதை தவறான பிரச்சாரம் என்கிறார்கள். உறுப்பினர் வரதராஜன் அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள். கிராமப் பகுதிகளில் எந்த எந்த இடங்களுக்கு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களுக்கு டாக்டர்களைப் போஸ்ட் செய்தோம், அவர்கள் போகமாட்டேன் என்று லீவு போட்டார்கள், திரும்பவும் போஸ்ட் செய்தபோது லீவு கொடுக்காமலேயே போகாதிருக்கிறார்கள் என்பதற்கான புள்ளிவிவரங்கள் அனைத்தையும் என்னை கொடுக்க முடியும். சிலபேர்கள் வேண்டுமானால் போக விருப்பம் உள்ளவர்

முற்பகல்
10-30

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

களாக இருக்கலாமே தவிர பொதுவாக விருப்பம் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பது சரியல்ல. இப்போதுகூட இன்னும் 50 இடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படாமல் பொதுநலத்துறையில் இருக்கின்றன. ஆகவே கிராமப் புறங்களுக்குப் போக மறுக்கிறார்கள் என்பது தவறான பிரச்சாரமாகாது.

அடுத்து அவர்கள் வைத்திருக்கிற மற்றொரு கோரிக்கை Increase of medical colleges should be stopped and admissions should be restricted to half the present number என்பதாகவும், அதுபற்றியும் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியிலும், சேலத்திலும் மருத்துவக் கல்லூரி ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற ப்ரபோசல் இருக்கிறது. முன்பே கொஞ்சம் நிதி வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் வசூல் செய்யத் தயாராய் இருக்கிறார்கள். இருந்தும் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலைகளை எல்லாம் நேற்றே விளக்கி—அவற்றை உடனடியாக ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் இல்லை என்பதையும் தெரிவித்திருக்கிறேன். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் மீண்டும் நேற்று நடந்த பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்தார்கள். இதில் எனக்கும் நிதி அமைச்சருக்கும் கருத்துவேறுபாடு கிடையாது. அவர் குறிப்பிட்டது ப்ரபோசல்தான். நான் குறிப்பிட்டது சாங்ஷன் பற்றியதுதான். ஆயினும் எப்போதும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு 8 மருத்துவக் கல்லூரிகளே போதும் என்று சொல்லி விட முடியாது. அடுத்த ஐந்தாண்டுக்குள் நிலைமை எப்படி இருக்கும் என்றும் சொல்ல முடியாது. நாம் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் இத்தனை மக்களுக்கு ஒரு டாக்டர் என்று இருக்க வேண்டும் என்பதாக கணக்கிட்டுத்தான் மருத்துவக் கல்லூரிகள், இடங்கள் ஆகியவற்றை சர்க்கார் நிர்ணயிக்கிறது.

இவர்களுடைய கோரிக்கையில் மற்றொன்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்போதுள்ள 1,125 மருத்துவக் கல்லூரி இடங்களை சரிபாதியாக 605 ஆகக் குறைத்துவிடவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஆண்டே மருத்துவக் கல்லூரிக்கு “பி” ப்ளஸ் சராசரியாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லியும் ஏழாயிரம்பேர்கள் விண்ணப்பித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் மருத்துவத் துறையில் சேர்ந்து படிக்க வாய்ப்பில்லையே என்று தவிக்கக்கூடியவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். முன்பே சேர்ந்து நான்காவது, ஐந்தாவது ஆண்டு படித்துக் கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேண்டுமானால் இப்படிச் செய்வது சாதகமாக இருக்குமே தவிர படிக்க இடம் கிடைக்காது தவிக்கிறவர்களுக்கு அனுசூலமானதாக இருக்காது. ஆகவேதான் உடனடியாக எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று விளக்கம் தந்திருக்கிறேன். Introduction of three year condensed medical course should be banned

அடுத்த கோரிக்கையாக டி.எம்.எஸ்., ஜி.ஸி.ஐ.எம். கோர்க்கக்காக 3 ஆண்டுப் படிப்பு இருப்பதை நிறுத்திவிடவேண்டும் என்பது.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

1970-71-ம் வருடத்துடன் இந்த 3 ஆண்டுப் படிப்பு நிறுத்தப்பட்டு விடுகிறது. இனிமேல் 3 ஆண்டுப் படிப்பு இல்லை என்பதும்-தெளிவு படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

Employment opportunities to men medical graduates in family planning centres ஐந்தாவதாக குடும்ப நலத்திட்டத் துறையில் ஆண் டாக்டர்களுக்கும் இடம் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பது. இப்போதே ஆண் டாக்டர்களும், பெண் டாக்டர்களும் பணியாற்றி வருகிறார்கள். ஆனால் ஐ.யு.ஸி.டி. பிரகாரம் அந்தப் பகுதியில் ஆண் டாக்டர்களைப்போட்ட காரணத்தினால், மக்களிடத்தில் இருந்து எதிர்ப்பு கிளர்ச்சி வந்தது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே அத் துறையில் பெண் டாக்டர்களை மட்டும் தான் போடுவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டுவிட்டது. மற்றவகையில் குடும்ப நலத் திட்டத்தில் ஆண் டாக்டர்களும் நியமிக்கப்பட்டே வருகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, only medical graduates must be allowed to teach medical subject and non-medical graduates should not be allowed என்பதான கோரிக்கையை முன்வைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே போதனா துறைக்கு டாக்டர்கள் வர மறுத்த காரணத்தினால், எம்.எஸ்.ஸி. படித்தவர்களை அனாடமி, பிஸியாலஜி, பயோ கெமிஸ்ட்ரி, பார்மகாலஜி துறைகளில் போட்டு வந்தோம். இப்போது டாக்டர்களே அத்துறையில் பணியாற்ற முன்வருவதாக இருந்தால்-எம்.எஸ்.ஸி. படித்தவர்களை அபயன்ஸில் வைத்து-பி.எஸ்.ஸி., எம்.பி.பி.எஸ். பட்டதாரிகளை அவற்றுக்குப்போடுவது பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ICBM examinations should be held in India. அதைத்தவிர முன்போலவே ஐ.ஸி.பி.எம். பரிட்சைகள் இங்கே நடத்தப்படவேண்டும் என்ற கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். ஐ.ஸி.பி.எம். என்பது அமெரிக்க ஸ்தாபனத்தார் இங்கே பரிட்சை நடத்தி-அதில் தேர்ச்சி பெறுகிற சிறந்த மாணவர்களை அமெரிக்காவுக்கு அழைத்துப்போகிறார்கள். அதன் காரணத்தினால் இங்கே ப்ரெய்ன்-ட்ரெய்ன் ஆகிவிடுகிறது என்பதாகக் கருதி சிறந்த மாணவர்களுடைய தேவை நம்நாட்டுக்கு அவசியம் என்பதாகக் கருதி மத்திய அரசாங்கம் அதுபோல் பரிட்சை நடத்துவதைத் தடை செய்திருக்கிறது. ஆகவே, பரிட்சைகள் இப்போது நடக்கிறது இல்லை. என்றாலும் கூட 1970-இல் ஆவது அந்தப் பரிட்சையைக் கொண்டுவரலாம் என்பதாக நாம் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதினோம். அவர்கள் மறுத்துவிட்டார்கள். மீண்டும் இந்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுத இந்த அரசு தயங்காது.

ஆக இப்படி 7 கோரிக்கைகளை அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றில் எது சாத்தியம், எது சாத்தியம் இல்லை என்பதை நான் காரணங்களோடு எடுத்துச் சொல்லியும் அவர்கள் வேலைநிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், இது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகும். அரசுத்தரப்பில் இவ்வளவு தெள்ளத் தெளிய இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்கிறபோது இதை ஐ வாஷ் என்பதாக

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பேரவையின் மூலமாகவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுபோல வேலைநிறுத்தம் செய்து நோயாளிகளுக்குச் சங்கடத்தை உண்டாக்குவது சரியானதாக ஆகாது.

ஸ்டைபன்டைப் பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பற்றியும் நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே ஹவுஸ் சர்ஜன்களுக்கு ஸ்டைபன்டை கிடையாது. கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நமது மாநிலத்திலே கொடுத்து இப்போது 150 ரூபாயாக வந்துள்ளது. பக்கத்திலே இருக்கிற மாநிலங்களில் எல்லாம் எவ்வளவு தருகிறார்கள் என்று பார்த்தால், மைசூர் மாநிலத்தில் 150 ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ஹவுஸ் ரென்ட் அலவன்ஸ் 15 ரூபாய் தருகிறார்கள். நாம் கடந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தின் போது 150 ரூபாயிலிருந்து 175 ரூபாயாக மாற்றி இருக்கிறோம். அந்த 175 ரூபாயுடன் அவர்களுக்கு ஃபிரீ குவார்ட்டர்ஸ் கொடுத்து இருக்கிறோம். பக்கத்திலே இருக்கிற கேரள மாநிலத்திலே 150 ரூபாயும் ஃபிரீ குவார்ட்டர்ஸும், ஆந்திர மாநிலத்தில் 150 ரூபாயும் பிரி குவார்ட்டர்ஸும், கிரிஸ்டியன் மெடிகல் காலேஜ் வேலூரிலே ரூ. 100-ம் ஃபிரீ குவார்ட்டர்ஸ் கொடுக்கிறார்கள், ஜிப்மர், பாண்டிச்சேரியில் ரூ. 175-ம் ஃபிரீ குவார்ட்டர்ஸும் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அளவை வைத்துத்தான் மத்திய அரசாங்கத்தாரால் நடத்தப்படுகின்ற அந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் மெடிகல் காலேஜை வைத்துத்தான் நாமும் அதே அளவுக்கு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

ஆகவே, கொடுக்கப்பட்ட கோரிக்கைகள் அத்தனையும் அரசு பரிசீலித்து எந்த அளவுக்கு செய்யவேண்டியதை, செய்ய முடிந்ததை செய்ய இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன். இதற்குப் பிறகும் அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் இந்தப் பேரவையிலே தெரிவித்த கருத்துக்களை, உறுதிமொழிகளை ஏற்றுக் கொண்டு அவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபடாமல், ஆஸ்பத்திரிகளுக்குத் திரும்பவேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையின் மூலமாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இந்த அரசு ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிற காரணத்தால், இன்னும் எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளைப் பற்றி கண்காணித்துக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலும், இந்த அவையின் பிற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இது பற்றி விவாதிப்பதற்கான தேவை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற விரிவான விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இதன் மேல் தங்கள் கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் நிதி ஒதுக்க மசோதா, வின் பேரில் நடைபெறவிருக்கும் விவாதத்தில் எடுத்துக் கூறுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தாலும், இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்துக்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2]

3. அறிவிப்புகள்

(அ) உறுப்பினர் திரு. என். மருதாசலம் விடுதலை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓர் அறிவிப்பு. நிலப்பறிக்கிளர்ச்சியையொட்டி 8—8—1970 அன்று கைது செய்யப்பட்டு கோயம்புத்தூர் மையச் சிறையில் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்த பேரூர் தொகுதி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. என். மருதாசலம் அவர்கள் 1—9—1970 அன்று விடுவிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கோயம்புத்தூர் கூடுதல் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்றோர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை-வாடகைக் கட்டுப்பாடு) திருத்த மசோதா (சட்டப் பேரவை எண் 18/70) சட்டமன்ற மேலவையில் 29—8—1970 அன்று ஆய்வுக்கெடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, திருத்தமேதுமின்றி, நிறைவேறியதாக சட்டமன்ற மேலவை தலைவரிடமிருந்து அறிக்கை வந்துள்ளது.

(4) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) சென்னை நகரில் போதிய போக்குவரத்து பேருந்துகள் விடப்படாமையால் பயணிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடுகள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Works to an urgent matter of public importance namely the inconvenience caused to the travelling public due to inadequacy of State Transport Buses in the City of Madras and the need to introduce more buses especially during peak hours and relieve the hardship caused to the public.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் “சென்னை மாநகரத்தில் அரசு போக்கு வரத்து பேருந்துகள் தேவையான அளவிற்கு இல்லாத காரணத்தினால் பயணிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடுப் பற்றியும் குறிப்பாக நெரிசல் நேரங்களில் அதிகப் பேருந்துகளை விடுவதன் மூலம் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இடர்பாடுகளை நீக்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி”யுமான அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

THIRU GOMATHISANKARA DIKSHITHAR: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Public Works to an urgent matter of public importance, namely the inconvenience caused to the travelling public due to inadequacy of State Transport Buses in the City of Madras and the need to introduce more buses especially during peak hours and relieve the hardship caused to the public.

[1970 செப்டம்பர் 2]

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: Sir, All the routes in the Madras City are being operated by the Tamil Nadu State Transport Department. It is the policy of State Government to progressively take over all the bus routes emanating from and terminating in Madras City. Whenever new residential colonies spring up in and around the city, the Transport Department has always been prompt in extending its services to these areas also. Augmentation of the existing fleet strength and replacement of old and condemned buses is done annually by the Department which itself constructs these buses. The number of buses so constructed and taken to the fleet every year from the year 1966-67 are as follows :—

1966-67—222.

1967-68—509.

1968-69—316.

1969-70—118.

For the year 1970-71, 355 new buses are proposed to be constructed for being added to the fleet. As on date 145 buses have already been completed and taken on to the fleet in the current year.

The number of buses operated in the city including peak hour trips is given below :—

	1967-68.	1968-69.	1969-70.	1970-71.
1 Number of buses in the City (including peak hour services and extended City services).	739	751	737	773
2 Number of scheduled trips in the City at an average of 16 trips per bus per day).	11,824	12,016	11,792	12,368
3 Number of trips in the City (during peak hours).	4,434	4,506	4,422	4,638
4 Number of passengers carried per day.	8.2 lakhs.	9.7 lakhs.	10.1 lakhs.	11.6 lakhs.

It will be seen that the number of scheduled trips has been increased from 11,824 to 12,368 and the total number of passengers has gone up from 8.2 lakhs in 1967-68 to 11.6 lakhs in 1970-71. The number of peak hour trips has also been substantially increased.

To alleviate further the problem of congestion during peak hours Government have taken the following immediate measures to provide more and better transport facilities to the people of the city during peak hours :—

(i) From 10th August 1970, six hundred additional trips have been made available for city operation during peak hours. Most of these trips are cut trips to relieve congestion at various vulnerable points. As on date 510 cut trips are operated.

(ii) Forty stand conductors in addition to the seventy already in existence have been posted at important and congested points for issuing tickets at bus stops ; and

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

(iii) Flying squads are one line to locate the congested sectors and press in additional services.

Thus the number of peak hour trips in the city has gone up now to 5,148. These measures have not only reduced the problem of peak hour traffic but have ensured better transport facilities to the public.

In addition to the above during the current year 5 trailer buses have been introduced in the city on important routes. Each of these buses has a capacity of 100 seats. These have greatly helped in ensuring quick and efficient transport. As an experimental measure an articulated double decker bus with a capacity of 100 passengers has been introduced in the city. More number of such buses will be introduced in the city after making an assessment of the performance of this bus.

In addition to the replacement of buses and introduction of additional vehicles it is also proposed to strengthen the maintenance organisation with a view to ensuring that the existing vehicles perform the scheduled number of trips.

It has been found that many of the vehicles, break down on line due to minor defects, which if attended to promptly, would restore the vehicle on line and enable it to perform its scheduled trips. This can be best achieved by having mobile break down squads petrolling the city to attend to such breakdowns. It is proposed to constitute nine mobile break down squads fitted with wireless equipment linked to the control room, so that vehicles could be moved to places where they are required. With this, it is expected that the vehicles which have broken down can be restored on line promptly.

Another immediate requirement is the supply of adequate number of reconditioned engines. It is found that on an average, nearly 100 reconditioned engines are required for the vehicles plying in the City of Madras. The present turn-over is about 60 reconditioned engines. It is proposed to set up an additional reconditioning unit at Chrompet Workshop which will supply the additional 40 reconditioned engines and thus meet the requirement of city vehicle.

This additional unit will also meet the growing needs of the organisation. With these two measures, I am confident that the quality of operations will improve considerably.

DR. H. V. HANDE : Sir, arising out of the reply given by the Hon. Minister, I would like to elicit a point. Is it not a fact that there was a lot of misunderstanding between the conductors and the passengers with regard to 25 standees and there was a flare-up between them in the City of Madras. Afterwards the Hon. Minister and the concerned Departmental Secretary met together to solve the problem. What is the solution arrived at? Also, whether it is not a fact that it is also very difficult for the

[Dr. H. V. Hande] [1970 செப்டம்பர் 2]

conductors to take more than 25 standees and the buses also will be ruined. At the same time if more than 25 standees are not allowed, waiting passengers cannot travel in the buses. So, what further steps the Government are going to take to solve this problem which has gained alarming proportions during the last 1½ months ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பொதுமக்களுக்கும் போக்குவரத்திலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கும் உள்ள குறைகளைப்பற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது. அதிகப்படியாக பஸ்களைவிடவும், அதிகப்படியான கண்டக்டர்களை நியமிக்கவும் நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு பொதுமக்களும், போக்குவரத்துத் துறைத் தொழிலாளர்களும், மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் போன்றவர்களும் அதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லி ஒத்துழைப்புத் தருவார்களானால், இந்தப் பிரச்சினையைச் சமாளிக்கலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : புது பஸ்களை விடுவதில் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக 509 பஸ்கள் விடப்பட்டிருந்தன, இப்பொழுது சுமார் 150 பஸ்கள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. என்ன காரணத்தினால் இப்படி புது பஸ்கள் விடுவது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது ? தினசரி டிரிப் முன்பு இருந்ததைவிட இப்பொழுது குறைந்திருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன ? தினசரி பயணம் செய்யக் கூடிய பயணிகளின் எண்ணிக்கை 8 லட்சத்திலிருந்து 10 லட்சம் என்ற அளவிற்கு அதிகமாயிருக்கிறது. இதனால் மாடி பஸ்களையும் டிரெய்லர் பஸ்களையும் அதிகமாக விட என்ன முயற்சிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன ? நின்று கொண்டு போகக்கூடிய பஸ்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் இதில் கேட்கமுடியாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : வேறு எங்கே சான்ஸ் கிடைக்கிறது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சான்ஸ் கிடைக்கவில்லை என்பதற்காகக் கேட்கமுடியாது. சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : எல்லோரும் நிற்குகொண்டே செல்லக்கூடிய பஸ்களை அதிகமாக விட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : எல்லோரும் நிற்குகொண்டுபோகிற பஸ் இல்லை, குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையுள்ளவர்கள் நிற்குகொண்டும் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையுள்ளவர்கள் உட்கார்ந்துகொண்டும் போகிற பஸ்தான் அது. உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல் டிரிப்கள் குறையவில்லை. ஆண்டுக்கொண்டு அதிகமாகத்தான் இருந்துவருகிறது. 1969-70ஆம் ஆண்டிலே 11,792 என்றால் 1970-71ஆம் ஆண்டிலே 12,368 என்ற அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கின்றன. எல்லாப் பிரச்சினைகளையும், குறைகளையும் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது. முக்கிய

1970 செப்டம்பர் 2] [மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா]

மாக இருப்பது மக்கள் பிரச்சனைதான். மக்கள் எண்ணிக்கை அதிகமாக அதிகமாக போக்குவரத்தும் அதிகமாகியிருக்கிறது, அதற்குத் தகுந்த முறையில் அரசாங்கம் அவ்வப்பொழுது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

(ஆ) சர்க்கரை ஆலைகளில் சீனி மூட்டைகள் தேங்கியிருப்பதால் விவசாயிகளுக்குப் பணம் கிடைக்காமை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான கீழ்க்கண்ட காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு, வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

“தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா சர்க்கரை ஆலைகளிலும் சீனி மூட்டைகள் தேக்கமான நிலையில் உள்ளதால் விவசாயிகட்கு உரிய காலத்தில் பணம் கிடைக்கவில்லை”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Speaker, Sir, According to the conditions laid down in the Sugar Cane Control Order, 1966, the Sugar factories have to make payment of cane prices to the ryots within 14 days from the date of delivery of cane to the Mills. Sugar factories have some difficulties in making prompt payment to the ryots because of the locking up of capital in the accumulated stocks of sugar. There are certain other reasons also for the non-payment of cane price, viz;—

(1) The ryots who supplied cane might not have contacted the respective mills for the payment of dues in time.

(2) The ryots might have received loan assistance from the respective mills whose accounts have to be settled before the final payment.

2. The Director of Agriculture has already taken steps to contact the factory authorities personally to clear off the arrears early. The field staff of the Agriculture Department are also contacting the cane growers and advising them to get the cane price due to them from the Mills.

3. To reduce the burden of the sugar mills caused by the heavy accumulation of sugar stocks, the Government are considering the question of addressing the Government of India to create a buffer stock of sugar, and to bear the interest and godown charges on such stocks held as buffer. Relief has also been given by the decision of the State Government to permit the sugar mills themselves to sell the levy quota allotted to the Mills to avoid lapsing of the quota owing to poor offtake through the Government distribution system. The State Government have also recently moved the Government of India to give a trial to full decontrol reserving powers to take over up to 50 per cent of the total production through Government channels, if necessary.

[1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, பல தொழிற்சாலைகளிலே கரும்பு வெட்டியதற்கு 10 ரூபாய் அட்வான்ஸாகக் கொடுத்தார்கள். வெட்டுக்கூலி, வண்டிவாடகைப் பணம் இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை. விவசாயிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? இதுபோன்ற சிக்கல்கள் அடுத்த ஆண்டிலேகூட வரலாம், எனவே இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, விவசாய இயக்குநர் ஆலைச் சொந்தக்காரர்களோடு பேசி விரைவிலே கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் தீர்மானம்.

பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு தேர்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 173 (4)வது விதியின் கீழ் 1970-71 ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவில் திரு. கே. எம். இராமசாமிக் கவுண்டர் அவர்களின் மறைவினால் ஏற்பட்ட வெற்றிடத்தை நிரப்புவதற்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் நிச்சயிக்கும் நாளன்று இப்பேரவை ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒற்றை மாற்று வாக்கு முறைப்படி தேர்தல் நடத்துவதற்கு பேரவைத் தலைவர் வகுத்துள்ள விதிமுறைகளின்கீழ் பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு ஓர் உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு, வேட்பாளர்கள் நியமனத் தாள்களை 3—9—1970 வியாழக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் செயலாளரிடம் சேர்ப்பிக்கவேண்டும். நியமனத்தாள் வேண்டுவோர் செயலாளரிடம் இருந்து பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

நியமனத்தாள்கள் 3—9—1970 வியாழக்கிழமை மாலை 3 மணிக்குப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். விலகிக்கொள்ள விரும்பும் வேட்பாளர்கள் 5—9—1970 சனிக்கிழமை காலை 11 மணிக்குள் விலகிக்கொள்ளலாம்.

1970 செப்டம்பர் 2]

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை நிரப்பப் படவேண்டிய இடங்களின் எண்ணிக்கைக்கு, அதாவது ஒன்றுக்கு மேற்படுமாயின் 7—9—1970 திங்கட்கிழமை காலை 9 மணிக்கும் பிற்பகல் 1 மணிக்கும் இடையே வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த)

மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) மசோதாவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த)

மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இம்மசோதாவைப் பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—தீர்வை செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—தீர்வை செல்திறன்) மசோதாவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்வதற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

6. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—தீர்வை செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள்கள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—தீர்வை செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

[1970 செப்டம்பர் 2]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து .மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதா.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து . தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) மசோதாவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த அனுமதிக்கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இம் மசோதாவை பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம் மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 24/70).

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 4) மசோதா * சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 24/70 ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 அட்டவணை, குறுந்தலைப்பு முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, இம்மசோதா நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

* தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

(2) தமிழ் நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5) மசோதா
(சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 25/70)

1970 செப்டம்பர் 2]

263

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5) மசோதா சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 25/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களுக்குப் பதில் சொல்வதற்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு மணி நேரம் வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். உங்களுக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எப்படி நிலைமை இருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்தாற்போல்.

பகல்
11-00

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற பில்லெல்லாம் வராது. “அப்பிரோபிரியேஷன் பில்” மட்டும்தான்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எப்படி வருகிறதோ அதுமாதிரி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது சொல்ல முடியாது.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவின்பேரில் நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிதி ஒதுக்கத்தைப்பொறுத்தவரையிலே இது ஒரு சர்க்காரின் routine affair என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, அதைப்போல் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்து வந்திருந்தாலும் சில பொதுவான கருத்துக்களை, கொள்கை ரீதியான கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் தலைவருடைய அனுமதியின்பேரில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சமீபத்திலே பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடந்தன. அமைச்சரவர்கள்கூட குறிப்பிட்டபொழுது, பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே வெற்றிபெற்ற தலைவர்களைப் பற்றியோ, அல்லது நடத்திக்கொடுத்த அதிகாரிகளைப்பற்றியோ, எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் அவர்களை வாழ்த்த வில்லை என்று கூறினார்கள். நாம் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, ஒரு கிராம சப ராஜ்ய அடிப்படையிலே, அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டு பஞ்சாயத்தை அமைத்திருக்கிறோம். காந்தி அடிகளின் கொள்கையை ஏற்று பஞ்சாயத்துக்களை அமைத்திருக்கிறோம். எனவே, அம்மாதிரியான பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களை நடத்த வந்தவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், அதே நேரத்திலே, கொஞ்சம் உள்ளத்தைத் தொட்டுப் பார்த்தால், நாம் எதிர் பார்த்த அல்லது காந்தியடிகள் கனவு கண்ட மாதிரி நாம் அந்தக் கண்ணோட்டத்தில் நடந்து கொண்டோமா என்றால் இல்லை, எனவே, அம்மாதிரி எதிர்காலத்திலேயாவது நடக்கக்கூடாது என்ற கோட்பாட்டை, உறுதிப்பாட்டை அமைச்சர்களாக இருப்பவர்களும் அல்லது ஆள்பவர்களாக இருப்பவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பஞ்சாயத்துக்கள் எதற்காக ஏற்பட்டன என்றால் ஒவ்வொரு கிராமமும் தன்னிறைவு பெற வேண்டும், உணவு உற்பத்தியிலும், மற்றபடி சுகாதாரத்திலும், மக்கள் பெருக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்துவதிலும்

* தேசிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நேற்று இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப்பற்றி நான் குறிப்பிட்டதெல்லாம் இது நான் சொன்னேன். எதிர்க்கட்சியிலேயுள்ள காங்கிரஸ்காரர்கள், அவர்கள் தோல்வியடைந்த இடத்திலே, ஜனநாயகம் நடைபெறவில்லை; தவறுகள் நடந்தன என்று சொல்லிவிட்டு, வெற்றி பெற்ற இடத்திலே ஜனநாயகம் வெற்றி பெற்றதாகச் சொல்லுவது முறையானதா என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, அவரைப்பற்றி நான் குறிப்பிடவில்லை. மதிப்பிற்குரிய நிதியமைச்சரவர்களைப் பற்றித்தான் நான் சொன்னேன். எப்படியிருந்தாலும், கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டுச் சொல்லுகிறேன். பொதுவாக, மக்களின் பிரதிநிதிகளாக நாம் இருக்கிறோம். அவர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக, இந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ அந்த இலட்சியத்திற்காக எல்லோரும் சேர்ந்து பாடுபட வேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே, அம்மாதிரி பஞ்சாயத்துக்கள் தன்னிறைவு பெறுவதற்கு, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களாகப் பொறுப்பேற்றிருப்பவர்கள் அல்லது அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள் அல்லது கிராம மக்கள், அதற்கான முயற்சியிலே இப்பொழுது ஈடுபடும் நேரத்திலே, ஆளுகின்ற கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர்களும், அல்லது மந்திரிமார்களும் அல்லது அந்தக் கழகத்தின் தோழர்களும் இவர்களெல்லாம் முன்னோடியாக, முன்மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய ஆசை.

கிராம சுயராஜ்யத்தை ஏற்படுத்தி, இந்தக் கிராமங்கள் முன்னேறுவதற்கு, பொருளாதாரத் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில், ஆட்சிப் பொறுப்பிலே உள்ள திராவிட முன்னேற்றக் கழக மந்திரிமார்கள் தங்களுடைய பொருளாதாரக் கொள்கையை உறுதிப்படுத்தாத நிலையிலே அவர்கள் வேறொரு கொள்கைக்குத் தாவுகின்ற நிலை வருகிறது. இந்தத் தாவல் சங்கே கொண்டுபோய்விடும் என்று தெரியவில்லை. கிராம மக்கள், சுயராஜ்யத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் அல்லது அவர்கள் தாங்களாகவே இயங்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை அடிப்படையாக வைத்திருக்கிறார்கள். மாநில சர்க்காரை நாம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகு, இங்கு வந்து பொறுப்பிலே உட்கார்ந்த பிறகு, இங்கு நம்முடைய பொருளாதாரக் கொள்கைக்கு அப்பால், மத்திய சர்க்கார் எங்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்யவில்லை, எனவே மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இந்த சுய ஆட்சியைப் பெறுவதற்கான முயற்சியிலே அல்லது தனிக்கொடி பிடிப்பதற்கான முயற்சியிலே இங்குள்ளவர்கள் ஈடுபடுவார்களேயானால் இதுவே தொற்றுநோயாக கிராமங்களில் அல்லது பஞ்சாயத்துக்களில் பரவி விடும்.

சுயாட்சி மாநாடு போடப் போகிறார்கள். தனிக்கொடி போராட்டம் நடத்த இவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை கிராம சுயராஜ்யத்திற்கும் வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களெல்லாம் ஒன்று சேர்ந்து, எங்களுக்குக் கிராம

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. எஸ். ராமலிங்கம்]

சுயராஜ்யம் வேண்டும். தன்னாட்சி பெற வேண்டுமென்று கிராம அளவில் சுயாட்சி மாநாடுகளை அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்கள் அல்லது கிராமங்கள் போட ஆரம்பித்தால் எப்படிப்பட்ட நிலையிருக்கும் என்று மந்திரிமார்கள் தங்கள் மனத்திலே எண்ண வேண்டும். எங்களுக்குக் காரிலே போட்டுக்கொள்வதற்குத் தனிக்கொடி வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதேபோல் அங்குள்ள பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், எங்களுக்குக் கார் இல்லாது போனாலும், சைக்கிளில் போட்டுக்கொள்வதற்கு சைக்கிள் கொடியாவது வேண்டுமென்று தேசியக்கொடியையும், கோபுரத்தையும் உள்ளடக்கி எங்களுக்கு வேண்டாமா என்று போராட்டத்தை துவக்கினால் அதற்கு என்ன பதில் சொல்வதற்குக் காத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. பாரதியார் திராத விளையாட்டுப்பிள்ளை, கண்ணன் தெருவிலே பெண்களுக்கு ஓயாத தொல்லை என்று பாடினார். எனவே முன்பொழுதில், அரசியல்கட்சியான ஆரம்ப காலத்திலே ஏதேதோ சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் பொறுப்பிற்கு வந்தபிறகு, அந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்து, நாம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்பதை உணர்ந்து, நாம் பூரணமாகப் புரிந்து கொள்ளாத நிலையிலே நாம் ஏதாவது ஒன்றை அந்தக் காலத்திலே சொன்னாலும்கூட, பொறுப்பிற்கு வந்த பிறகு, அவைகளை நாம் மாற்றிக் கொள்ள வேண்டும்.

திராவிட நாடு கொள்கை என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேனே என்று கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. அந்த நேரத்திலே அதன் முழுத்தன்மையை உணராமல் அல்லது எதிர் காலப்பகுதியை உணராமல் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரமையிலே எத்தனையோ இளைஞர்கள் பலியாகப் பார்த்தார்கள். நாவலர் அவர்கள், எங்கள் பகுதிகளில், நாங்கள் படிக்கும் நேரத்தில் திராவிட நாட்டைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதில் என்னைப் போன்றவர்கள் பலியாக நினைத்தும்கூட, கொஞ்சம் உணர்வு பெற்ற நேரத்தில் அல்லது கொஞ்சம் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நேரத்தில் நாங்கள் உணர்வு பெற்றுவிட்டோம். எனவே, அம்மாதிரியான கொள்கைகளை நாளுக்கு நாள் சொல்லிவிட்டுக் கடைசியரையிலே கடைப்பிடித்திருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. திராவிட நாடு கொள்கையைக் கைவிட்டுவிட்டார்கள். எனவே, இனி இளைஞர்களாக இருந்தவர்கள் தங்கள் படிப்பை, தங்கள் வாழ்க்கையைப் பாழ்படுத்திக் கொண்ட அந்த இளைஞர் சமுதாயத்தின் வாழ்க்கையை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே, பொறுப்பிலே வந்த பிறகு, இம்மாதிரியான கொள்கையைத் தயவு செய்து விட்டுவிட்டு, பொருளாதாரத்தை எப்படிச் சீர்ப்படுத்த வேண்டும், நமக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருமானத்தை எப்படி நாம் உயர்த்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றித் தயவு செய்து மனத்திலே சிந்தித்து, இம்மாதிரியான கொள்கைகளில் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத் துறையைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, ஒரு பெரிய, மகா பெரிய அற்புதத்தைக் கண்டுபிடித்திருப்பதாகச்

[திரு. எஸ். ராமலிங்கம்] [1970 செப்டம்பர் 2]

செய்தித் தாள்களில் பார்த்தேன். பூமிக்கு அடியிலே தண்ணீர் இருக்கிறது என்று ஒரு மந்திரி, அதையும் கூட அண்ணு அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று ஒரு பெரிய மூடுமந்திரத்தை, யாருமே கண்டுபிடிக்க முடியாத, சந்திர மண்டலத்திற்குக்கூடச் சென்று கண்டுபிடிக்க முடியாத அற்புதத்தை, பாவம் அண்ணு அவர்கள் மேல் பழியைப்போட்டுச் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட அந்தத் தண்ணீரை எடுக்க விவசாயிகள் மத்தியிலே ஆர்வத்தைக் கிளப்பியதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன்.

எனவே, இப்படிப்பட்ட தண்ணீரை எடுப்பதற்காக, பம்பு செட் கொடுங்கள், கிணறுகளை வெட்டிக்கொடுங்கள், அத்தகைய முறையிலே தண்ணீரைச் சலபமாக எடுக்க வாய்ப்புச் செய்து கொடுங்கள் என்று கேட்கும் நேரத்திலே நடந்து, நடந்து, நடந்து அவர்கள் மனச்சோர்வு அடைந்து அந்த முயற்சியையே விட்டுவிட்டு ஓடுகிறார்கள் என்ற நிலையிருக்கிறது. நிலவள வங்கி என்று இருக்கிறது. நான் சொல்லுவதற்காக அமைச்சரவர்களுக்குக் கோபம் வந்தாலும் வரும். நிலவள வங்கிகளின்மூலம் விவசாயிகளுக்கு வளத்தை ஏற்படுவதைவிட்டுவிட்டு, அதிலே அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு வளம் ஏற்படுகிறது. எப்படியிருந்தாலும் அந்த நிலவள வங்கியில் ஒரு விவசாயி சென்று பணம் வேண்டுமென்று கேட்டால், அதைக்கொண்டு வா, இதைக்கொண்டு வா, 13 ஆண்டு தஸ்தா வேஜுகளைக் கொண்டு வா என்று இழுத்தடிக்கிறார்கள். எனவே, இம்மாதிரியான ஒரு நல்ல கொள்கையைச் சொன்னாலும்கூட, நடைமுறையிலே கொண்டு வரும்பொழுது மக்களுக்கு ஆதரவாக இருந்தால்தான் மக்கள் நம்புவார்கள். இல்லை யென்றால் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படாது. மேலும், வேறு எதை எடுத்தாலும், நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்றினாலும்கூட மக்கள் சந்தேகிக்கும் நிலை வந்துவிடும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சாவூர்ப் பகுதியிலே, காவிரியின் கீழ்ப் பகுதியிலே மழை வந்து விட்டால் உடனே மேட்டூர் அணையை மூடிவிடுகிறார்கள். இதனால் காவிரியின் மேல் பகுதி அத்தனையும் காய்ந்துவிடுகிறது. ஆண்டவன் எங்களுக்கு இயற்கை வளத்தை அள்ளிக்கொடுத்தாலும், இங்கு ஆள்பவர்கள் உடனே கீழ்ப் பகுதியில் மழை பெய்தால் மேல் பகுதியிலுள்ள இலட்சக்கணக்கான ஏக்கர் பயிர்கள் காய்வதற்குக் காரணமாகிவிடுமே என்ற அந்த விளைவை உணராமல் உடனே அணையை மூடு என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள்.

பதினைந்து நாட்கள் அல்லது ஒரு மாதத்திற்குள்ளாக மேட்டூர் அணை மூடப்படுகின்ற நிலை ஏற்படுகிறது. என்னுடைய பகுதி வறட்சியால் பாதிக்கப்படாத பகுதியாக இருந்தது. இவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் உள்ள குறைபாட்டின் காரணமாக வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் பயிர் பச்சையெல்லாம் வாடிக்கிடக்கின்றன. இதைத் தடுக்க காவேரிக்குக் கீழ் பகுதியில், கல்லணைக்கு மேல் பகுதியில் பத்தடி உயரத்திற்கு ஒரு அணை கட்டி, மேட்டூரை அடைத்தாலும் இந்த அணையிலிருந்து தண்ணீர் வருவதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்று வல்லுநர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அந்த அணையைக் கட்டி எங்களுடைய கஷ்ட

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. எஸ். ராமலிங்கம்]

டத்தை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது) கடைசியாக, அரிசனங்களுக்கு நல்ல பாதுகாப்பு இல்லை, நல்ல முன்னேற்றம் இல்லை.

நச்சுலூர் பகுதியில் வேலை பாதிக்கப்பட்ட சூழ்நிலையைப் பற்றிப் பத்திரிகையில் பார்த்தோம். கொடுமையிலும் கொடுமையாக கீழ்வெண்மணியில் அரிசனங்கள் எரித்துக் கொல்லப்பட்டதை மறந்துவிட முடியாது. அதோடு நின்று விடாது மேலும் தொடருகிறது. சமீபத்தில் சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மோகனூர் என்ற சிறு கிராமத்தில் சமூக விரோதிகளால் ஏற்பட்ட ஒரு சம்பவம் காரணமாக ஜாதி இந்துக்களால் அங்குள்ள அரிசனங்கள் அத்தனை பேரும் விரட்டியடிக்கப்பட்ட நிலை கவலை தருவதாக இருக்கிறது. நாங்கள் ஆண்டபோது “வெள்ளையர்களுக்குப் பிறகு இந்தக் கொள்ளையர்கள் ஆளுகிறார்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கேட்க நல சர்க்காராக நடத்துவோம்” என்று வர்ணித்தார்கள். மக்கள் எங்களை அப்புறப்படுத்தி இந்த நல்லவர்களை ஆட்சியில் வைத்தார்கள் இப்போது என்ன நிலை? வெள்ளையர்களுக்குப் பிறகு கொள்ளையர்கள் வந்தார்கள், கடைசியில் தொல்லையர்கள் வந்து திராத தொல்லையாகிவிட்டதே என்று மக்கள் கூறுகிறார்கள் என்று கூறி இந்த நிலைமைகளுக்கெல்லாம் நிவாரணம் காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. சோ. கருணாநாதன் : தலைவர் அவர்களே, முன்னேற்றக் கழக அரசு தமிழகத்திற்கும், தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கும் இயன்ற வரையில் பல சேவைகளைச் செய்து வந்திருப்பதை நாட்டு மக்கள் பாராட்டுவதை நாம் அறிவோம். வறட்சி நிவாரணத்தின் மூலமாக பல கிராமங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள். கூனூர், கோத்தகிரி போன்ற நகரங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான முயற்சிகளில் அங்குள்ளவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதற்கு ஆதரவளித்து அந்த நகர மக்களின் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மலைப் பகுதியில் பணியாற்றும் அரசாங்க ஊழியர்கள் மலைப் படியை உயர்த்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய படியை உயர்த்திக் கொடுத்திருப்பதற்காக ஆசிரியப் பெருங்குடி மக்கள் சார்பிலும் அரசு ஊழியர்கள் சார்பிலும் நான் அரசை மனமாரப் பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் சார்பில் தமிழக அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

தரிசு நிலங்களில் ஏழை விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அரசு நிலத்தில் விவசாயம் செய்கிறார்கள். அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கே குத்தகைக்கு விடவேண்டும். அப்படி விடுவதன் மூலம் நம்முடைய உணவுப் பற்றாக்குறையை ஓரளவு சமாளிக்க முடியும். சர்க்கார் நிலத்தை நம்பி கடந்த 20 ஆண்டுகளாக விவசாயம் செய்து வருகின்ற அந்த விவசாயிகளுக்கு உதவும் வகையில் அரசு முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

[திரு. சோ. கருணேநாதன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

ஃபாரஸ்டுகளைப் பொருத்தவரை, சொந்தமாகத் தோட்டம் போட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் தங்களுடைய சுய தேவைக்காக வேண்டி நடப்பட்டிருக்கும் மரங்களைக்கூட அவர்கள் வெட்டி எடுப்பதில் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அவ்வாறு சொந்தத் தேவைக்கு குறிப்பிட்ட அளவு வெட்டி எடுக்க அனுமதி தரவேண்டும். மரம் வெட்டி எடுப்பதற்காக எழுதி அனுப்பப்படுகின்ற விண்ணப்பத்தை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பரிசீலித்து அனுப்ப வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பற்றிய விவாதத்தின்போது எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் வெளிச்சம் போட்டுவிட்டால் போதாது என்று எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பேசினார்கள். மின்சார விளக்குகளுக்காக எல்லாப் பகுதிகளிலும் மின்சார லைன்கள் போகிறபோது படிப்படியாக விவசாயத்திற்கான பம்பு செட்டுகள் வைக்கவும் வசதிகள் ஏற்படும். அப்படி மின் வசதியை எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் அளிப்பதற்கான முயற்சியை எடுத்துக் கொண்டதற்காக இன்று கிராம மக்கள் முதல்வர் அவர்களையும், இந்த அரசையும் பெரிதும் பாராட்டுகிறார்கள்.

அன்று நீலகிரி மலைப் பகுதிகளில் உண்பதற்கு அரிசி இல்லாமல் கையும் பையுமாகத் தோட்டத் தொழிலாளர்களும், மற்றவர்களும் அலைந்து திரிந்து கொண்டிருந்தார்கள். இன்று தமிழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு பதுக்கல்களை ஒழித்து இன்று எல்லோருக்கும் நல்ல முறையில் அரிசி கிடைத்து வருகிறது. எல்லோரும் அதற்காக தமிழக அரசைப் பாராட்டுகிறார்கள்.

கோத்தகிரி, குன்னூர் போன்ற இடங்களில், குறிப்பாக குன்னூரில் ஒரு சுற்றுலா மாளிகையை அரசு அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவமான ஆணைகட்டி போன்ற பகுதிகளை விவசாயத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்டு ஓராண்டுக் காலம் ஆகிவிட்டது. கூடிய விரைவில் அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் அவர்கள் கழகத்தைப் பற்றியும், கழகத்தின் கொள்கையைப் பற்றியும் தாக்கீப் பேசினார்கள். அப்போது அவர் பாரதியாருடைய பாட்டு ஒன்றையும் சொன்னார். “தெருவிலே பெண்களுக்கு ஓயாத தொல்லை” என்ற வரியைச் சொன்னார். அதிலே “தின்னப்பழம் கொண்டு தருவான், தின்கின்ற போதிலே தட்டிப்பறிப்பான், கண்ணன்” என்ற அடி வருகிறது. அதைச் சொல்லாமல் அவர் விட்டு விட்டார். தின்னப் பழம் கொண்டு தருவார், ஏழை தின்கின்ற போதிலே பார்த்து மகிழ்வார் என்பது இன்றைய கலைஞர் ஆட்சி. அதை நல்ல முறையில் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் திராவிட நாட்டுக் கோரிக்கையை விட்டு விட்டதாகச் சொன்னார். ஆனால் அதற்கான காரணங்களை விடவில்லை என்பது தான் இன்றைய நிலை. தமிழனுக்கு எங்கு எப்படி ஆபத்து ஏற்பட்டாலும் அதை யெல்லாம் தட்டிக் கேட்போம். உரிமையை விட

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. சோ. கருணேநாதன்]

மாட்டோம். எந்தவிதத் தியாகத்தைச் செய்வதற்கும் முன்னேற்றக் கழகமும், அரசும் என்னைப் போன்ற தொண்டர்களும் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம்.

(திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்—தலைமை)

தமிழகத்தின் தேவைகளை நிறைவேற்றும் வகையில் தமிழக அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்திப் போராடிப் பெறும் நிலைமையை ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஆர். சீனிவாசக நாயக்கர் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்தில் நடந்த பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சமீபத்தில் பஞ்சாயத்து போர்ட் அங்கத்தினர்களும், பஞ்சாயத்து போர்ட் தலைவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள் ஒரு கட்சியில் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாகவும் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் தனியாகவும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்துக்கள் அதிகமாகயிருக்கின்றன. தலைவர் பக்கம் அதிகமாகவும் ஒரு கட்சி உறுப்பினர்கள் மைனரிட்டியாகவும் உள்ள பஞ்சாயத்துகளும் இருக்கின்றன. இந்நிலையில் பஞ்சாயத்துக்கள் எப்படி செயல்படும் என்பதைப் பற்றி யோசிக்கும் போது பெரும்பான்மை மெம்பர்களுக்கு எதிராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கும் தலைவர்கள் என்ன செய்ய முடியும், அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எப்படிச் செயல்பட முடியும் என்பது இப்போது விளங்கவில்லை. பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் தலைவர் பக்கம் அதிகமாக இருந்து தீர்மானங்களை நிறைவேற்றினால்தான் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் செயலாற்ற முடியுமே தவிர இல்லாவிட்டால் பஞ்சாயத்து தலைவர் பஞ்சாயத்து செலவிற்காகக்கூட ஒரு செக் போட முடியாத நிலை ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட நிலையில் உள்ள பல பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன.

ஆகவே பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கு என்ன என்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் என்னென்ன செய்ய வேண்டும், எப்படி எப்படி செயலாற்ற வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் அதிகாரிகள் மூலம் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒரு யோசனையை, திட்ட வட்டமான யோசனையைச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும். கிராமப் புறங்களில் உள்ள மக்களின் நன்மைக்காக பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் அமைத்து கிராம மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்காகவே இந்த முறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய தேர்தல்கள் மூலம் இந்த முறையை கிராமங்களில் ஒழுங்காகச் செயல்படுத்த முடியுமா என்ற சந்தேகம் தோன்றுகிறது. ஆகவே அந்தச் சந்தேகத்தை நிவர்த்தி செய்து நல்லவிதமாக எளிதில் கிராம மக்கள் நன்மைகள் அடைய தக்க விதத்தில் அரசாங்கம் யோசனைகள் கூற வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, எல்லோருக்கும் இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பற்றித் தெரியும். சாத்தூர் பகுதியைப் பற்றியும் தெரியும். சாத்தூர் பகுதி ஒரு வறட்சியான பகுதியாகும். அங்குள்ள மக்கள் குடி

[திரு. ஆர். சீனிவாசக நாயக்கர்] [1970 செப்டம்பர் 2]

தண்ணீருக்கு மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்ச நிவாரண நிதியிலிருந்து கொஞ்சம் பணம் தான் எங்கள் சாத்தூர் பகுதிக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அப்பணம் அங்குள்ள குடிநீர் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் அளவிற்குக் கூட போதுமானதாகயில்லை. ஆகவே, அங்குள்ள குடிநீர் பிரச்னையைத் தீர்க்கும் அளவிற்காவது நிதி ஒதுக்கி அங்குள்ள கிராம மக்களுக்கு குடி நீர் கிடைக்கும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதி போன்ற வறட்சிப் பகுதிகளில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு சில காலங்களுக்குத்தான் வேலை இருக்கிறதே தவிர மற்ற நாட்களில் அவர்கள் வேலை இல்லாமல் கம்மா இருந்து கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொருளாதாரத் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிற காரணத்தினால் அந்த மனித சக்தியை எப்படிப் பயன்படுத்தலாம் என்று யோசித்துப் பார்த்து அவர்களுக்கு சிறு சிறு தொழில்களை அமைத்துக்கொடுத்து அவர்கள் அவர்களது வீடுகளிலேயே அந்தத் தொழில்களைச் செய்யும் அளவிற்கு தொழில்களைக் கொடுத்து அதன் மூலம் அவர்களது பொருளாதார நிலையைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கும், கிராமங்களின் ஏழ்மை நிலையைப் போக்கிக் கொள்ளவும் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படித் தொழில்களை அந்தப் பகுதிகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதால் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தையும் நாம் பெருமளவிற்குப் போக்க முடியும். ஆகவே அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல கண்மாய்களுக்கான எஸ்டிமேட் தயார் செய்யப்பட்டு அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. கிராம புறங்களில் உள்ள மனித சக்தியைப் பயன்படுத்தி கிராம மக்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு அக்கண்மாய் வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதோடு மழைக் காலங்களில் வருகிற தண்ணீரையும் தேக்கி வைத்துக்கொள்ள அவை வசதியாக இருக்கும். எங்கள் பகுதியில் ஒன்றிரண்டு கண்மாய்களுக்குத்தான் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டு வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றனவே தவிர மற்ற கண்மாய்களுக்கான வேலைகளை எடுத்து நடத்தமுடியாத நிலைதான் இன்றையதினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எமது ஊரிலுள்ள கொம்பஞ்சிபுரம் கண்மாய்க்கு பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பாகவே எஸ்டிமேட் தயார் செய்யப்பட்டு இன்னும் சாங்ஷன் கிடைக்காது அதற்கான வேலைகள் துவங்கப் படாமல் இருக்கின்றன. இதை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எஸ்டிமேட்ஸ் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டு அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே அதைக் கவனித்து தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதனால் ஓரளவிற்கு அங்குள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கும் அது உதவியாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, எமது பகுதியில் வைப்பாறு என்று ஒரு ஆறு ஓடுகிறது. அந்த ஆற்றுக்குப் பக்கத்தில் இப்போது ஒரு சமுதாயக் கிணறு இருக்கிறது. அங்கு ஏராளமாகத் தண்ணீர் இருக்கிறது. அது

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. ஆர். சீனிவாசக நாயக்கர்]

போல் ஆற்று ஓரங்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை அதிகப்படியாக அமைத்து விவசாயிகள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய அளவிற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன் அமைக்கப்பட்ட சமுதாயக் கிணறுகளுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து முழு மானியமும் கொடுத்து அவற்றை அமைத்து வந்தார்கள். இப்போது அவற்றிற்காகக் கடனாகக் கொடுத்து சமுதாயக் கிணறுகளை அமைப்பதாக இருக்கிறார்கள். அப்படி அமைப்பதாகயிருந்தாலும் ஆற்று ஓரங்களில், அதிகமாக தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய இடங்களில் அதிகமாக சமுதாயக் கிணறுகளை வெட்டிக்கொடுக்கவேண்டும். அப்படிச் செய்து விவசாயிகளுக்கு பாசன வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு சிறு சிறு தொழில்களும் அமைத்து கிராமப்புறங்களை வளமானதாக ஆக்கிக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : சார், ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். அமைச்சர்கள் இருக்கையில் ஒரு புதிய அமைச்சர் வந்திருக்கிறார்களா? எங்களுக்குத் தெரியாமல் புதிய அமைச்சர் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறாரா? அதுபற்றி தலைவர் அவர்களுக்கு ஏதாவது தெரியுமா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்) உதவிக்காக வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவிக்காக என்றால் சபாநாயகர் அருகிலும் உட்காரலாமா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன்) சபாநாயகர் உட்கார் வைத்தால் உட்காரலாம்.

அடுத்தபடியாக, திரு. வரதராஜன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, நம் மாநிலத்தில் குறிப்பிட்ட சில வறட்சிப் பிரதேசங்கள் மேலும் கடுமையான வறட்சி நிலையில் நீடித்துக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே மதுரை மாவட்டத்தில் பெரும் பகுதி, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் ஒரு பெரும் பகுதி, கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு பெரும் பகுதி, தர்மபுரி மாவட்டப் பகுதி ஆகியவைகள் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகள் என்று அறிவித்து மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து நிரந்தரமான உதவிகள் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் வேட செந்தூர் தொகுதியில் இன்றுகூட குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலை இருந்து வருகிறது. ஆகவே அதைக் கவனித்து அந்தப் பிரதேசத் திற்கு வேண்டிய அவசியமான உதவிகளை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக கிராமப்புறங்களில் உள்ள அரிசன மக்கள் குடி தண்ணீருக்காகப் படும் கஷ்டம் ஒரு பயங்கரமான நிலையாக மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அவர்களின் குடிநீர் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும்.

[திரு. என். வரதராஜன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

இன்றையதினம் நாடு பூராவும் அரிசன மக்கள் படும் கஷ்டங்களை நாம் எல்லாம் பார்க்கிறோம். அரிசனங்களை கட்டிவைத்து சுடுவது, கட்டி வைத்து உதைப்பது போன்ற சம்பவங்கள் நடப்பதைப் பார்க்கிறோம். குறிப்பாக நேற்று முன்தினம் நடந்திருக்கிற சம்பவத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மதுரை தாலுகா குலமங்கலத்தில் வகுப்பட்டியில் காளிமுத்து என்ற அரிசன தொழிலாளியை பஞ்சாயத்து போர்ட் தலைவரே மரத்தில் கட்டி வைத்து மூன்று நான்கு மணி நேரம் அடித்து உதைத்து சித்திரவதை செய்திருக்கிறார். அது பற்றி போலீசுக்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பட்ட பயங்கர சம்பவங்கள் நடைபெறுவதை சர்க்கார் அனுமதிக்கலாமா? அரிசன வகுப்பைச் சார்ந்த ஒருவரை மரத்தில் கட்டி வைத்து, அதுவும் ஒரு பஞ்சாயத்து போர்ட் தலைவரே மரத்தில் கட்டி வைத்து மூன்று நான்கு மணி நேரம் அடித்து உதைப்பது என்பதை நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகள் மீது அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

சமீபத்தில் சென்னை பத்திரிகை செய்தியிலிருந்து ஒன்று பார்த்தோம். இன்று வட்டிக் கடை வைத்திருப்பவர்கள், ஈட்டிக் காரர்கள் எல்லாம் அவர்கள் இஷ்டப்படி வட்டி வாங்கிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்தோம். நூறு ரூபாய்க்கு மூன்று, நான்கு, ஐந்து ரூபாய், பத்து ரூபாய் என்று வட்டி வாங்குகிறார்கள். மத்திய தர சிப்பந்திகள் கூட தங்கள் சம்பளத்தில் பாதிப் பணத்தை வட்டியாக கொடுக்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஈட்டிக் காரர்கள் எந்தவிதமான கணக்கும் வைத்துக் கொள்வதில்லை. அப்படி கணக்குகள் வைத்துக்கொள்ளாமல் ரெவின்யூ துறை அதிகாரிகளை ஏமாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்க வருமான வரித் துறையினர் அதைக் கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் இந்த வட்டிக்கடை கொள்ளைதான் பெருகிவருகிறது. ஒவ்வொரு இடத்திலும் வட்டிக் கடைகள் வைத்திருப்பவர்கள் அல்லது ஈட்டிக்காரர்கள் குறிப்பிட்ட வட்டியை வசூல் செய்வதில்லை. வட்டி என்ற பெயரால் ஏராளமான பணத்தை வசூல் செய்கிறார்கள். அதற்கான கணக்குகளும் வைத்து கொள்வதில்லை. இதற்கு தீர்வு காண இன்றையதினம் இருக்கும் சட்டதிட்டங்கள் போதுமான அளவிற்கு இல்லை என்றால் வேறு புதிய சட்டம் ஒன்றை அதற்காக ஏற்படுத்த தயாராக இருக்க வேண்டும். இப்படி அதிகப்படியான வட்டி வாங்குவது என்பது நமது நாட்டு மக்களின் வயிற்றில் அடிக்கும் மாபெரும் பாதகச் செயல் என்பதை நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கால்நடை உதவியாளர்கள்-ஊழியர்கள் கடந்த மார்ச் மாதத்தில் தங்களுடைய கோரிக்கைகளைத் தெரிவிப்பதற்காக சென்னைக்குப் பல மாவட்டங்களிலிருந்து வந்தார்கள். அமைச்சர்கள் பார்க்க மறுத்தார்கள். நான் இப்போது அதைப் பற்றிய பிரச்னை எழுப்பவில்லை. அவர்கள் பழி வாங்கப்படுவதாக தகவல் வருகிறது. கால்நடை உதவியாளர் சங்க நிர்வாகிகள் நூற்றுக்கணக்கான மைல்களுக்கு அப்பால் மாற்றப்படுகிறார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. என். வரதராஜன்]

ஊழியர்கள் இங்கிரிமெண்ட் வெட்டப்படுகிறது. அவர்கள் மீது பழிவாங்குதலை இந்த அரசு உடனடியாக நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், அவர்கள் எழுப்பிய கோரிக்கைகள் சம்பந்தமாக யதார்த்த நிலையில் நின்று பரிகாரம் காண வேண்டும். அவர்கள் 365 நாட்களும் நாங்கள் வேலை செய்ய வேண்டுமா? அரசாங்க விடுமுறை நாட்களில் கூட நாங்கள் வேலை செய்ய வேண்டுமா? என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்று எழுப்பியுள்ள கோரிக்கைகள் மிகச் சாதாரணக் கோரிக்கை. அவர்களை அழைத்துப் பேசி அவர்களுடைய பிரச்சனையை தீர்க்க வேண்டும்.

விலைவாசி ஏறிக்கொண்டேபோகிறது. ஊதியக்குழு அமைத்து இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். அந்த “ரிப்போர்ட்” எப்போது வரும் என்று தெரியாது என அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். வருகிற 3-4 மாதங்களுக்குள்ளே அந்த ரிப்போர்ட்டை அரசாங்கம் பெற்று இப்போதுள்ள கஷ்டமான நிலையில் ஊதிய உயர்வு கொடுப்பதற்கு மாநில அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

பொற்கொல்லருக்கு ஏற்கனவே 2½ கோடி ரூபாய் கடன் வழங்கி இருக்கிறோம். இப்போது அவர்களிடமிருந்து அந்தக் கடன்களை வசூல் செய்ய ஆங்காங்கு நோட்டீஸ் போய் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் கொடுத்து இருக்கும் பணம் பொற்கொல்லர்களிடமிருந்து இரண்டரை கோடி ரூபாய் வசூல் செய்ய முடியாது. அவர்கள் நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுடைய மோசமான நிலையைக் குறிப்பிட்டு, மத்திய அரசுக்கு, “வஜா” செய்ய வேண்டுமென்று எழுதவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது.

நம்முடைய அமைச்சர்கள் வெளிநாடுகளுக்கு செல்கிறார்கள். நான் சொல்வது என்னவென்றால், இப்படி அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பயணம் செய்வதை நாங்கள் பத்திரிகையில் பார்த்துத்தான் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமா? வெளி நாடுகளுக்கு சுற்றுப்பயணம் செல்லும் அமைச்சர்கள் எந்தக் காரணத்திற்காக செல்கிறார்கள், எந்தக் கொள்கையோடு செல்கிறார்கள் என்பதை, சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரத்திலோ, அல்லது கூடாத நேரத்திலோ சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென்றுகேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்கு பதில் அளிக்கிற நேரத்தில் மத்திய அரசின் லைசென்சு வழங்கும் அதிகாரம் மாநிலங்களுக்கு வருகிற வரையில் இந்த வேலை இல்லாத திண்டாட்டம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்துமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த நாட்டின் வேலையில்லாதோரின் எண்ணிக்கை வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. இது கடந்த 20 ஆண்டுக்கால கொள்கையின் பயனாக ஏற்பட்டது. தமிழ் நாட்டிலே இன்று 8,000 ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். 14,000 இன்ஜினீர்கள், டெக்னீசியன்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். 1,70,000 விண்ணப்பங்கள் எஸ். எஸ். எல். சி., பி. யு. சி. படித்த மாணவர்களிடமிருந்து மின்சார வாரியத்திற்கு வந்து இருக்கின்றன. இதிலிருந்து நாட்டிலே எந்த அளவுக்கு வேலையில்லாத திண்

[திரு. என். வரதராஜன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

டாட்டம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஓய்வு பெறும் வயதை 58-லிருந்து 55 குறைத்தும், பள்ளியில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கையை 300-லிருந்து 250 ஆக குறைப்பதன் மூலம் தீர்ந்துவிடுமா? இன்று நம் நாட்டில் தனி முதலாளியின் கையில் தொழில்கள் குவிந்துகிடக்கின்றன, ஏகபோக உரிமை இருக்கக்கூடாது என்பதை நீண்ட காலத்திற்கு பின்பு மத்திய அரசாங்கம் சுற்றி வளைத்து சொல்லி இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நம்முடைய மாநில அரசாங்கத்தின் இன்றைய கொள்கை என்ன என்பதை தெளிவு படுத்த வேண்டும்.

“ஆடோமேஷன்” கொண்டு வருவதால் தமிழ் நாட்டில் மட்டுமல்ல, இந்தியாவிலேயே அதிகமான வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஏற்படுத்தும். அந்த “ஆடோமேஷன்” எந்தத் துறையில் வந்தாலும் சரி தொழில் துறையிலோ, நிர்வாகத்துறையிலோ விவசாயத் துறையிலோ எந்தத் துறையில் வந்தாலும் அதை நாம் எதிர்க்க வேண்டும். இதை பொறுத்த நம்முடைய சர்க்காராகையாளும் கொள்கை என்ன, ஆடோமேஷனை ஆதரிப்பதுதான் மாநில அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருந்து வருகிறது.

கோடிக்கணக்கான அரிசன விவசாயிகள் நிலம் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்த சட்டத்தின் மூலமாக அவர்களுக்கு அரை ஏக்கர் கால் ஏக்கர் கூட கொடுக்க முடியவில்லை. தமிழ் நாட்டில் கடந்த ஏப்ரல் மாதம் 9-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம், ஏற்கனவே இருந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள், அதன் மூலமாக தமிழ் நாட்டில் அவர்களுடைய பிரச்சனை தீருமா? ஒரு சிலரிடம் குவித்து இருக்கும்படியான நிலத்தை நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியுமா? நிலமற்ற அரிசன மக்கள், விவசாயிகளுக்கு நிலம் கிடைக்காமல், அவர்கள் வாங்கும் சக்தியைப் பெருக்காமல் தமிழ் நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியில்லை. வேலையில்லாத திண்டாட்டம் தீரப் போவதில்லை.

லைசென்சு கொடுக்கும் உரிமையை மாநில சர்க்காருக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதை நான் பரிபூரணமாக வரவேற்கிறேன். என்னுடைய கட்சி வரவேற்கிறது. இருந்த போதிலும், இந்த அரசாங்கத்தின் அடிப்படைக் கொள்கை மாறாமல் எந்த மாற்றமும் ஏற்படமுடியாது.

1939-ம் வருடம் விலைவாசிப் புள்ளி 100 என்றால், இன்று 800 புள்ளியாக உயர்ந்திருக்கிறது. நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் முடிவில் 2 கோடியே 70 லட்சம் பேர் வேலையில்லாமல் இருப்பார்கள் என்று மத்திய அரசு கூறுகிறது. மத்திய அரசின் விலை வாசிக்கொள்கை, வரிக்கொள்கை, தொழில்கொள்கை யாவும் பிற்போக்கானவை. இத்தகைய கொள்கைகளை எதிர்த்துப் போராடாமல் நமது மக்களின் கஷ்டங்கள் தீரப் போவதில்லை. இது லெல்லாம் மாறுதல் இல்லாவிட்டால் இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா வழக்கமாக சட்டமன்றங்களுக்கு வரும் மசோதாவைப் போல்தான் இருக்கும். நமது மக்களின் துயரம் அப்படியே நீடிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2]

திரு. என். இராஜாங்கம் : சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மதிப்பீட்டு மசோதா மீது நான் சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக நாம் கடந்த பஞ்சாயத்து தேர்தலில் அரசாங்கமும் அதனைச் சேர்ந்தவர்களும் பொதுமக்களும் நன்றாக நடந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள், என்பதற்கு அந்த தேர்தலின் போது நாம் பார்த்தோம். ரொம்ப சுமுகமாக நடந்து இருக்கிறது. அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்தி இருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு உதாரணம் என்று சொல்லவிரும்புகிறேன்.

இந்த நாட்டில் பஞ்சாயத்து முறை பல நாட்களாக இருந்து வருகிறது. பஞ்சாயத்திற்கு ஒரு சில நபர்கள் தான் தலைவராக வர முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இப்படி வெள்ளையன் காலத்திலிருந்து இருக்கிறது. பெரும்பாலான மக்கள் சரி சம பங்கை பஞ்சாயத்தில் பெற முடியவில்லை. சட்டமன்றம் பாராளுமன்றத்திற்கு ஓரளவிற்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டு இருப்பதால், மக்கள் சதவிகிதத்திற்கு ஏற்றார்போல் ஒதுக்கப்பட்டு இருப்பதால், அரிசன மக்கள் அங்கெல்லாம் செல்ல முடிகிறது. அந்த முறை பஞ்சாயத்து தேர்தல்களில் இருந்தால் நல்லது. பல ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்களும் அதில் வர வேண்டும். ஏற்கனவே வெள்ளையன் ஆட்சி செய்த காலத்தில் சமமாக எல்லா ஜாதியினரும் பதவிக்கு வர வேண்டுமென்பதற்காக சென்னை மாநகராட்சியில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு ஜாதியைச் சேர்ந்தவர் மேயராக வர வேண்டுமென்று விதி செய்து இருக்கிறது. இதே முறை பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தேர்தலில் கூட கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும். அதற்குக் காரணம், கண்ட அனுபவம் தான். அரசாங்கம் இந்த யோசனையை பரிசீலித்து செயல்பட வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்றால், ஒருவேண்டுகோள். அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகாவது தேர்ந்து எடுக்கப்படும் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட வேண்டும் இதற்காக சட்ட விதிமுறைகளை இப்போது இருந்தே ஆராய்ந்து செயல்பட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நான் குறிப்பிட விரும்புவது, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் சொல்லவேண்டியது அவசியமாகும். அரிசன மக்களுக்கு எவ்வளவு தான் திட்டங்கள் போட்டுத் தந்தாலும் குடி தண்ணீர் பிரச்னை தீர்ப்பது மிக மிக அவசியமானதாகும். அந்த அளவில் பல சேரிகளில், பல காலவிகளில் 100-க்கு 45 இடங்களில் தண்ணீர் வசதி இல்லை. ஆகவே, பொதுவாக அரசாங்கம் எல்லா சேரிகளுக்கும், காலவிகளுக்கும் உடனடியாக ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி குடி தண்ணீர் பிரச்சனையை உடனடியாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதற்காக வீடுகட்டித் தரும் திட்டங்களைக் கூட நிறுத்தி வைக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு, மற்ற வசதிகள் செய்துகொடுப்பதற்கு, பொருளாதாரத் துறையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஏதாவது நன்மை செய்யவேண்டுமென்றிருந்தால், கூட்டுறவுத் துறையிலும், மற்றுமுள்ள துறைகளிலும் பணப் புழக்கம் உள்ள துறைகளில் இவர்கள் தலைநீட்டக்கூட இடமில்லை. அதற்குக் காரணம் சட்டவிலிகள் இடம் கொடுக்கவில்லை. நாட்டி

[திரு. என். இராஜாங்கம்] [1970 செப்டம்பர் 2]

லுள்ள சர்க்கார் மக்கள் சேமநல சர்க்காராக இருந்துகொண்டு, மக்களை சமப்படுத்தவேண்டும் என்ற ஒரு புதிய முறையைக் கையாள வேண்டும். சட்டம் வலுவுள்ளதாக இருந்தால், அதற்குக் குறுக்கே நிற்பதாக இருந்தால், அதைத் தளர்த்தவேண்டும்.

கூட்டுறவுத் துறையில் எப்படியும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் உள்ளே புகவேண்டும். இந்தத் துறையில் அவர்கள் அங்கம் வகிக்க வேண்டும், அப்பொழுது தான் அவர்கள் ஓரளவுக்கு பொருளாதார முன்னேற்றம் அடைவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு மட்டுமல்ல, பல பேர்களுக்கும் அந்த எண்ணம் இருக்கிறது. நிலவள வங்கிகளிலும், மற்றுமுள்ள வங்கிகளிலும் அவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இருக்கவேண்டும். விதிப்படி போகாமல் அரசாங்கமே அவர்களை நியமனம் செய்யவேண்டும்.

அதுபோலவே தொழில் துறையிலும் அரிசன நல இலாகாவில் கொடுக்கப்படுகிற கடன் தொகை ரூ. 1,000, ரூ. 500 என்று வட்டி இல்லாமல் கடன் கொடுக்கும் திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பார்த்தால், மாநிலத்தில் 4, 5 பேர்களுக்குத்தான் ரூ. 5,000 கடன் கிடைக்கும், ரூ. 1,000 கடன் 50 பேர்களுக்கு கிடைக்கும், ரூ. 500 கடன் 50 பேர்களுக்குக் கிடைக்கும் என்ற நிலைமை தான் இருக்கிறது. 85 லட்சம் 90 லட்சம் கொண்ட சமுதாயத்திற்கு இது போதுமா என்று நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இந்த அரசாங்கம் எவ்வளவோ நல்ல காரியங்கள் செய்திருந்தாலும் பெரிய எண்ணிக்கையில் மக்கள் உள்ள சமுதாயத்திற்கு எப்படிச் செய்தால், எந்த அளவிற்குச் செய்தால், நிறைவாக இருக்க முடியும் என்று பரிசீலித்துச் செய்கின்ற நிலைமையை உருவாக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். பெருமானேரி என்ற ஒரு ஏரி இருக்கிறது. பல தடவை அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். அதைத் தூர் வாருகின்ற ஒரு திட்டத்தை விரைவில் அமுல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குப் பக்கத்தில் செங்கால் ஓடை என்ற ஒரு ஓடை இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக அங்கே பாலம் கட்டப்படவில்லை. அந்தப் பாலத்தை உடனடியாக கட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிஞ்சிப்பாடியில் தீவிர மணிலா சாகுபடித் திட்டத்தை மேலும் தீவிரப்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் அரசாங்கம் தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கோ. புவராகன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானிய ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ரூ. 1,94,00,000-க்கு அரசாங்கம் செலவழித்துக்கொள்ளலாம் என்று அந்தப் பணத்தை நேற்றையதினம் இந்த மன்றம் ஒதுக்கியது. எந்த இனங்களுக்காக இந்தப் பணத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள்

1970 செப்டம்பர் 2]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

என்று பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய நிதி இலாகா பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வருகின்றபொழுதெல்லாம் சிறிது கண்டிப்பாக இருக்கவேண்டும். இப்பொழுது தான் மானியக் கோரிக்கைகள் முடிந்து, ஆகஸ்டுமாதத்தில் முதல் துணை மானியக் கோரிக்கை வருகிறது. மார்ச் மாதத்தில் வரக்கூடிய சில இனங்கள் இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய துணை மானியக் கோரிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. துணை மானியக் கோரிக்கையில் வருகின்ற இனங்களெல்லாம் மிகவும் அவசரமானதும், முக்கியமானதாகவும், அடுத்த ஆண்டு வரையில் காத்திருக்க முடியாது என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிற இனங்களாகவும் இருக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட இனங்கள்தான் துணை மானியக் கோரிக்கையில் இடம் பெற வேண்டும். அப்படி பணம் ஒதுக்கினால்தான் சீராக நம்முடைய இலாகாக்கள் செயல்படுகின்றன என்பதைச் சொல்ல முடியும். ஜனநாயக முறையில் கொஞ்சம் அவசரமாகவும், விரைவாகவும், அந்தந்தத் தொகுதிகளில் வேலைகள் நடக்கவேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்கும். ஆனால் அந்த நிர்ப்பந்தம் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், வேலை வாய்ப்பு தேடிக்கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கவேண்டும்.

அதிகமாக வேலை வாய்ப்பு தேடித் தரக்கூடிய இனங்கள், அடுத்த ஆண்டு வரையில் காத்திருந்தால் விவசாய காரியங்கள் தடைபடும் என்ற இனங்கள், இம்மாதிரி இனங்களுக்காக செலவிடுவதாக இருந்தால், நாம் அதைப் பாராட்டக்கூடும். அப்படிப்பட்ட சில இனங்களும் இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அவைகளை நான் வரவேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன். ஏதோ வாகனங்கள் வாங்குவது, சில இலாகாக்களில் புதிய புதிய பிரிவுகள் ஏற்படுத்துவது இம்மாதிரி இனங்களுக்கு துணை மானியம் கோரப்படுகிறது. புதுப்பிரிவுகள் இல்லை என்றால் காரியங்கள் நடைபெறாமல் போய்விடுமா, ஏன் அடுத்த ஆண்டில் வரக்கூடாது என்றெல்லாம் நிலைமையில் இருக்கக்கூடிய இனங்கள் இதில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. ஆகவே, இதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று இந்த சமயத்தில் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையை தயாரிக்கும்பொழுது, இந்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். பல ஆயிரக்கணக்கான ஆசிரியர்கள், பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு வேலை இல்லை, அவர்களுக்கு ஏதாவது வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு இந்த மானியக் கோரிக்கையில் இடம் பெற்றிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. இன்று காலையிலேகூட ஒரு விவாதம் நடந்தது. வைத்தியக் கல்லூரியில் படித்து பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லை. அதே மாதிரிதான் பொறி இயல் கல்லூரியில் படித்து பட்டம் பெற்ற பட்டதாரிகளுக்கு வேலை இல்லை, பட்டதாரிகளுக்கு வேலை இல்லை. அவர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்பு தேடிக்கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிதி இலாகா பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு புதிய முயற்சியை கையாண்டு இருப்பார்களேயானால், கட்டாயம் அதை வரவேற்கவேண்டும்,

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

பாராட்டவேண்டும். வெளியிலே இருந்துகொண்டு அவர்களெல்லாம் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இந்த அரசாங்கம் தங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தேடிக்கொடுப்பதற்கு வழிவகைகள் காணும், அதற்காக அதிக நாள் காத்திருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாவட்டம்தோறும் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் மகாநாடு போடுகிறார்கள். பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, சங்கத்தை அமைத்துக்கொண்டு, எல்லா கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து, மகாநாடுகள் கூட்டி, வேலை வாய்ப்புத் தேடிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கோருகிற நிலை இருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு முயற்சி எடுத்து, அவர்களை வேலையில் அமர்த்துவதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுத்தாவிட்டால், பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஓராண்டுக் காலம், இரண்டு ஆண்டுக் காலம் வேலையில்லாமல் இருந்தால், அவர்கள் பயிற்சி பெற்றதன் நோக்கம், படித்த படிப்பு வீணாக்கப்படுகிறது. அவர்களுடைய உழைப்பு, அவர்களுடைய எண்ணங்கள், அவர்களுடைய காரியங்கள் அத்தனையும் சரியான முறையில் நம்முடைய நாட்டிற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அப்படிப்பட்ட இனங்களுக்குச் செலவிடுவதற்கு இலாகாக்கள் வழிவகை கண்டிருந்தால், அதைக் கட்டாயம் பாராட்டியிருப்பேன்.

அதேபோன்று விவசாயத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால், புதிய இனங்களை நாம் கொண்டு வருகிறோம். மணிலாப் பயிருக்கு புதிய இனங்கள் வந்திருக்கின்றன. புதிய இனங்களை நன்கு பயன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு, விவசாய அதிகாரிகள் விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். புதிய இனங்களுக்கு நல்ல பெயர் தேடிக் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு விவசாய மக்களோடு விவசாய அதிகாரிகள் தொடர்புகொண்டு, உடன் இருந்து, நல்ல முறையில் காரியங்கள் செய்வதில் கவனம் செலுத்தவேண்டும். இன்றையதினம் நாம் எடுக்கின்ற முயற்சிகளில் புதிய முறையில் முயற்சிகள் இருக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் கடைசியில் ஒரு குறிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தலைமைச் செயலகத்தில் நிர்வாக சீரமைப்புக் குழு ஒன்றை அமைக்க இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு புதிய பாணியிலே, புதிய நோக்கத்தோடு, விருவிறப்பாகவும், வேகமாகவும் செயல்படவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறார்கள்.

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி அந்தக் கருத்தை அறிவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ போர்டைக் கலைத்துவிட்டு, வேறு சீரமைப்புச் செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். ரெவின்யூ போர்டு வளர்ந்துகொண்டே இருக்கிறது. ஆறு, ஏழு என்று எண்ணிக்கை வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. எவ்வளவு மெம்பர்கள் என்று தெரிந்துகொள்ள முடியாத அளவுக்கு உறுப்பினர்கள் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறது. தலைமைச் செயலகத்தைப் பொறுத்தவரையில் சீரமைப்புச் செய்யவேண்டும் என்றெல்லாம் கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சீரமைப்புச் செய்யவேண்டியதுதான். சீரமைப்பைவிட முக்கியமான காரியங்கள் இன்றைய தினம் பல இருக்கின்றன. வெளியிலே இருப்

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கோ. பூவராகன்]

பவர்கள் அதையெல்லாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரியங்களிலே நாம் ஈடுபட்டிருக்கிறோமோ என்று பார்க்க வேண்டும். விலைவாசிப் பிரச்சனை இருக்கிறது. அரிசி விலையை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு, விலைவாசி குறைந்துவிட்டது என்று கணக்குப் போட்டுவிடக்கூடாது. அதைச் சார்ந்த உணவுப் பண்டங்களின் விலை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, அந்த விலையைக் குறைப்பதற்கு எடுத்துக்கொண்ட முயற்சி எந்த அளவுக்கு விலையைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறது என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதாக என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

தொழில் வளர்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில், இரண்டு தினங்களுக்கு முன்பு பத்திரிகை செய்தியைப் பார்த்தேன். தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவில் சிறு தொழில் வளர்ச்சிக்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டு, விருவிருப்பாகவும், ஆர்வமாகவும் தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்புக் கூறுகள் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதில் இந்த அரசாங்கம் ஒரு முன்னோடியாக இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட இனங்களில் வேலை வாய்ப்புக்காக என்னென்ன முயற்சிகளை நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் திட்டவாட்டமாக எடுத்துக்காட்டவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்னும் குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சனை இருக்கிறது. சில இடங்களில் சில வசதிகள் செய்யப்படுகின்றன. ஒரு பக்கம் முக்கியமாக செய்ய வேண்டிய காரியங்களெல்லாம் செய்யப்படுகின்றன. என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலும், ரூ. 7 லட்சம் செலவில் சாலை அமைக்கப்பட்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக பஸ் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டு வருகிறது. ஆனால் இன்று வரையில் அவை ஒன்றுகூட பராமரிப்புச் செய்யப்படாத நிலைதான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பல இடங்களில் மிகவும் அவசர அவசரமாக காரியங்கள் செய்வதற்குப் பணத்தை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மற்ற இடங்களில் செய்வதைப்பற்றி நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அந்த இடங்களிலுமட்டும் ஏன் அந்தக் காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பது தெரிந்தால் நல்ல முறையில் இருக்கும். என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு வேலையும் செய்யவில்லை என்ற கருத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே எந்த வேலையும் இப்பொழுது நடைபெறுது என்று சொல்லுகின்ற அளவிற்கு இருக்கிறது.

இந்த மாதிரித்தான் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்சினையும். சாங்ஷன் செய்யப்பட்டவைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. ஒரு இடத்திலிருந்து அங்கே சாலை அமைப்பதிலும் தாமதம். அங்கே கரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகள் தங்கள் கரும்புகளை ஆற்றைக் கடந்து எடுத்துச் செல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அங்கே ஒரு தரைப் பாலமாவது அமைத்துக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும். லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் கரும்பு ஸெஸ் நிதியிலிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது. ஏதோ ஒரு பக்கத்தில் அதைச் செலவழிக்கிறார்கள். ஆனால், அந்தப் பகுதிக்கு வரவில்லை. அந்த இடத்தில்தான் அதைச்

[திரு. கோ. பூவராகன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

செலவழிக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் அங்குள்ள விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும். அந்த அளவில் செய்ய வேண்டும். இப்படி மிக முக்கியமான காரியங்களில் கொஞ்சம் வேறு விதமாக இருக்கும் நிலைகளைப் பார்க்கிறேன். நிதி அமைச்சர் இந்தப் பக்கத்திலும் கவனத்தைக் காட்டுகிறார்கள் என்றால் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

பள்ளிக்கூடங்கள், கல்லூரிகள் இவற்றில் இடம் சம்பந்தமாகப் பேசப்பட்டது. தொழிற் கல்லூரிகள், வைத்தியக் கல்லூரிகள் இவற்றைப்பற்றிப் பேசப்பட்டது. ஒரு புதிய முறையைக் கையாள வேண்டும் என்று கல்வி அமைச்சர் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். சங்கடம் இல்லாமல் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். விருத்தாசலம் கல்லூரியில் ஒரு பெற்றோர் இடம் தேடிச் சென்றார். இது என்னுடைய தொகுதியில் நடந்தது, என்னுடைய ஊரில் நடந்தது. இவர்களுடைய கல்லூரியின் முன்னேற்றத்திற்குப் பணம் கொடுத்து உதவியவர்கள். அவர்களிடம் அந்தக் கல்லூரி முதல்வர், 'இது என்ன ப்ளாட்பார்ம் டிக்கட்டா' என்று கேட்டாராம். அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் யார், எங்கிருந்து வந்தவர் என்று விசாரித்ததில், சபாநாயகர் தொகுதியிலிருந்து வந்தார் என்றும், அதுவும் ஒரு சாதாரண உத்தரவு அனுப்பி வரவில்லை, அரசாங்கக் கார் போய் அவரை உடனடியாக அந்த ஊருக்கு அழைத்து வந்ததாகவும் தெரியவந்தது. அதே போலத்தான், திண்டிவனம் கல்லூரியில் ஒரு ஆசிரியர். அவர் மத்திய சர்க்காரில் இருக்கும் பிரதம மந்திரியைப்பற்றி ஏதோ ஒரு அரசியல்வாதிமாதிரி, தன்னுடைய கருத்துக்களைக் கல்லூரி ஸாவனேரில் வெளியிட்டிருக்கிறார். அவர் கல்லூரியில் படிப்புச் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதில் ஈடுபட்டிருந்தால், பாராட்டியிருக்கலாம். ஆனால் ஒரு தனிப்பட்ட அரசியல் வாதி போல், அரசியல் தன் கையில்லாதான் இருப்பதுபோலவும் நினைத்துக் கொண்டு வேலை செய்வது என்றால் அது வேறுவிதமாகப் போய் முடியும். இதையெல்லாம் அரசாங்கம் கண்காணிக்க வேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல்கள் நடந்திருக்கின்றன. பெரும் பான்மையான உறுப்பினர்கள் ஏராளமாகச் செலவழித்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்ன கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. என்ன என்ன கருத்துக்களுடைய கல்லூரிச் சொல்லப்பட்டனவோ அப்படியே நடந்திருக்கிறது. ஆள்களைத் தூக்கிச் செல்வார்கள், பணத்தைச் செலவழிப்பார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நடந்திருக்கிறது. இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் என்று செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்து, பஞ்சாயத்து யூனியன் இலாகாவை வைத்திருக்கும் அமைச்சரும், அதிகாரிகளும் கொஞ்சம் கண்காணிப்பாக, விழிப்போடு இருக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் மக்களுக்குச் செலவழிக்கிற பணம் சரியான முறையில் பயனளிக்கிறதா என்று பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். கடைசியாக என்னுடைய தொகுதிக்கு, மின்சார இணைப்புக்கள் காலம் கடந்து வருகிறது. ஒன்றும் செய்யவில்லை. பம்பு செட்டுக்களுக்கு மின்சாரம் காலந்

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கோ. பூவராகன்]

தாழ்த்தப்பட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது. சாலைப் பராமரிப்பு, குடி தண்ணீர் வேலை இவை நடைபெறவில்லை. இந்த வேலைகளெல்லாம் பொதுமக்களுக்கு, தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு செய்யும் வேலையிலே, பொதுமக்கள் வேலையில் அப்படிச் கண்காணிப்பு இல்லாமல் இருந்தால் அதை வேறு விதமாகத்தான் கொள்ள வேண்டும். முன்பு முதல் அமைச்சர் நிதி நிலை சரியானால் கவனிக்கப்படும் என்றார்கள். நிதி நிலை சரியாகிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. காரியங்கள் நடக்க வேண்டிய இடங்களில் நடந்து கொண்டுதான் இருக்கிறது, என்னுடைய தொகுதியைத் தவிர. புதிய பணிகள் என்று குறித்திருப்பது எல்லாம் இலாகாக்கள் விரிவடைவதற்கு இருக்கிறது. அப்படியில்லாமல், பொதுமக்களுடைய வேலை வாய்ப்புப் பெருகும் வகையில் நம்முடைய நடவடிக்கைகள் இருந்தால், மக்களுக்குப் பயன் ஏற்படும் என்று சொல்லி, பெயர்மட்டும் புதிய பணிகள் என்றில்லாமல், உண்மையிலேயே புதிய தோற்றம், மாற்றம் ஏற்படும் வகையில் அமையவேண்டும். அப்பொழுதான் அரசாங்கத்திடம் பொது மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : கனம் தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கு மசோதாமீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்று வறட்சிப் பணிக்குப் பணம் ஒதுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு ஒதுக்கப்படவில்லை. முக்கியமாக, தலைமைச் செயலாளர், திரு. ராயப்பா அவர்கள், பெப்ரவரி மாதத்தில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்குச் சென்றார்கள். போன இடத்தில், இராமநாதபுரம் ஜில்லா, திருநெல்வேலி ஜில்லா ஆகிய இரண்டு பகுதிகளுக்கும் போனார்கள். அவர்கள் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக வறட்சிப் பகுதிக்குக் குடி நீர்த் திட்டம் செயல்படுத்தப்படவேண்டும் என்றும், நிரந்தரமாக நீர்ப்பாசன வசதி செய்யவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவற்றைப் பத்திரிகை நிருபர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது பெப்ரவரி மாதத்தில் அவர்கள் சொன்னது :

“ The Chief Secretary said that he felt that the conditions are really bad in Srivilliputhur, Oothamalai and Senthamangalam.

He also found that there was drinking water scarcity in those areas and at Senthamangalam, he saw people walking miles to fetch drinking water.

Thiru Royappa said that he had instructed the Collectors in all districts to prepare schemes for providing drinking water supply in places where it is not available.

Thiru Royappa said that they would advance implementation of Plan works contemplated for next financial year in these areas during this year itself. One such work was an irrigation scheme in Oothamalai and Senthamangalam area which was estimated to cost Rs. 1.8 crores ”.

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

[1970 செப்டம்பர் 2]

இப்படியெல்லாம் சொல்லப்பட்ட பிறகும், நான் அதைத் தொடர்ந்து செயல்படவேண்டும் என்று முற்பட்டேன். 9—6—1970 அன்று பள்ளிக் ஹெல்த் எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் எஞ்சினியருக்கு, இதுபற்றிக் காகிதம் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. தலைமைக் காரியதரிசி சொல்லியிருக்கிறார், உடனடியாக எஸ்டிமேட் போடவேண்டும் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறதே, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று கேட்டேன். அவர் தன் பதிலில்

“ The Executive Engineer (PHE), Tirunelveli has stated that there is a proposal for providing water supply to Surandi only and there is no mention about Senthamangalam ”.

என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், வறட்சி நிவாரண வேலையை செயல்படுத்தத் திட்டங்களும் இருக்கின்றன. தலைமைச் செயலாளர் அனுப்பப்பட்டு, அவர்களும் தன்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால் நடைமுறைக்குத் திட்டம் வரமாட்டேன் என்கிறது. பெப்ரவரி மாதம் சொல்லியிருக்கிறார். ஆனால், இன்று வரையில் செயல்படவில்லை. எப்படி வறட்சியை நிவர்த்தி செய்ய முடியும்?

குடிநீர் சம்பந்தமாகவும் முடிவு ஆகவில்லை. இன்று பூமிக்கு அடியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்க, கிரௌண்ட் வாடர் ஸ்கீம்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். வறட்சிப் பகுதியில் வறட்சி போகவேண்டும் என்று முறையிடுகிறோம். வருகின்றது, வருகின்றது, திட்டம் இருக்கிறது, இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். நமக்குக் கொள்கையிருக்கிறது, குடிநீர் கொடுக்க வேண்டும் என்று. நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு கிரௌண்ட் வாடர் ஸ்கீமை செயல்படுத்த வேண்டும். ஒரு யூனிட்டை திருநெல்வேலி ஜில்லாவிற்கு மாற்றுங்கள், வறட்சிக்கு நிவாரணம் ஏற்படும் என்று சொல்கிறோம். நான் எதற்காக இதைச் சொல்கிறேன் என்றால், நிர்வாகத் தில் சுறுசுறுப்பு இல்லையென்பதை நினைவுக்குக் கொண்டுவருவதற்காகத்தான். காரியதரிசி அவர்கள் வந்து பார்த்துச் சொன்ன பிறகும், அந்தப் பகுதிகளில் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவில்லையென்பதைக் கண்டு அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் ரொம்பவும் வருத்தப்படுகிறார்கள். இராமநாதபுரத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்ததை வரவேற்கிறேன். சங்கரன்கோவில் பகுதி பல ஆண்டுகளாக வறட்சி பகுதியாக இருந்து வருகிறது. நீங்களே அந்தப் பகுதிக்குத் தீர்வையை ஒத்தி வைத்திருக்கிறீர்கள், கடன்தொகை வசூலிப்பை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறீர்கள். வறட்சிப் பகுதி என்று உங்களுக்குத் தெரிந்திருந்தும் அந்தப் பகுதிகளில் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்வதில் ஏன் காலதாமதம் என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன். வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு ஏன் தனித் திட்டங்கள் போடவில்லை? வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக மின்விசையாவது செய்து கொடுக்கலாம். தஞ்சாவூரை எடுத்துக்கொண்டால் க்ராஷ்ப்ரொகிராம் என்று போடுகிறீர்கள். 5 பர்சென்ட் ரிடர்ன் வந்தால் போதும் என்று சொல்கிறீர்கள். அந்த மாதிரியான திட்டத்தை எங்கள் பகுதிக்கும் கொடுங்கள் என்றுதான் நாங்கள் மன்றாடி, மிகவும் வருத்தத்தோடு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

எங்கள் பகுதியில் கருப்பானைத் திட்டம் 1 கோடியே 85 லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டம் இருக்கிறது. ஆறு மாதம், ஏழு மாதங்களாகியும் வேலை தொடங்கப்படவில்லை. அது பிளானில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்கரன்ஸ், க்ளியரன்ஸ் வரவில்லையென்று சொல்லி ஒத்தி வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கருப்பானைத் திட்டம் இன்டர் ஸ்டேட் திட்டம் இல்லை. க்ளியரன்ஸ் வாங்குவதில் சிரமம் இல்லை. இதை உடனடியாகச் செய்துதர வேண்டும். வறட்சிப் பகுதிகளுக்குக் குடிநீர்த் திட்டத்தையெல்லாம் விரைவாகச் செய்ய வேண்டும். அடுத்த மானியத்திலாவது இதைச் செய்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இதற்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் ராமலிங்கம் போன்றவர்கள் மாண்புமிகு நமது முதல்வர் அவர்கள் கேட்கக்கூடிய தனிக்கொடியைப்பற்றிக் கேலி பேசினார்கள். வருகிற மாதம் 12, 13-ம் தேதிகளில் சென்னையில் நடக்கவிருக்கும் மாநாட்டிற்கு, சுமார் 3 லட்சம் பேர் வரக்கூடிய அந்த மாநாட்டிற்கு, மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து பிரதிநிதிகள் வரக்கூடிய அந்த மாநாட்டிற்கு, அவர்களையும் வருமாறு அழைக்கிறேன். அவர்கள் அந்த மாநாட்டிற்கு வந்து பார்த்த பிறகாவது அவருக்குத் தெளிவு பிறக்காதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இந்தத் தனிக் கொடி கேட்பது, ஏதோ மேற்கு ஜெர்மனிக்கும், கிழக்கு ஜெர்மனிக்கும் இடையில் தடுப்புச் சுவர் உள்ளதுபோல இருக்கும் என்று அவர் எண்ணிக்கொண்டாரோ என்னவோ பிற மாநிலத்திலிருந்து தமிழ்நாட்டிற்கு வந்தால் விசாவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அப்படியிருக்க அவர் ஏன் மிகப் பெரிய ஆர்ப்பாட்டத்தை இங்கே செய்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை: இந்த அரசு மக்களுக்கு அடுக்கடுக்காகச் செய்து வைக்கக்கூடிய நன்மைகளையெல்லாம் மறைப்பதற்காக அவர்கள் திட்டமிட்டு, திசை திருப்புவதற்காகத்தான் அவர்கள் தனிக்கொடிக்கு இவ்வளவு பெரிய ஆர்ப்பாட்டத்தை இங்கே செய்கிறார்கள். தமிழகத்திற்கும் மற்ற மாநிலங்களுக்கும் மதில் சுவர் எழுப்பப்படுகிறதா? ஏன் இவ்வளவு பெரிய ஆர்ப்பாட்டம் என்று தெரியவில்லை.

அடுத்து, தேர்தலைப்பற்றிப் பேசினார்கள். ஒன்றியத் தேர்தலுக்குக்கூட தலைவரை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பது சிறந்தது. வருகிற தேர்தலிலிருந்து அப்படிப்பட்ட முறையைச் செய்யலாம். பொதுத் தேர்தல் நடக்கின்ற சமயத்தில் பாராளுமன்றத்திற்கும் சட்டமன்றத்திற்கும் நபர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறோம். அதே சமயத்தில், பெரிய நகரங்களாக இருந்தால் நகரமன்றத் தலைவருக்கும், தொகுதி அங்கத்தினருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களாயிருந்தால் பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கும், தொகுதி அங்கத்தினருக்கும் ஒருசேர வாக்களிக்க ஏற்பாடு செய்தால், வாக்காளர்கள் அடிக்கடி வாக்குச் சாவடிக்குச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை இல்லாமல் இருக்கும். ஏராளமான பணம் அரசுக்கும் மக்களுக்கும் மீதமாகும், நேரமும் மிச்சமாகும். ஆகவே, இந்த முறையை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்] [1970 செப்டம்பர் 2]

அடுத்தபடியாக, மெட்ராஸ் ரீஃபைனரீஸ், மெட்ராஸ் ஃபெர்டி லைஸர்ஸ் போன்ற சென்னையில் உள்ள மத்திய அரசு தொடங்கும் ஸ்தாபனங்களில், தலைமைப் பதவிகளுக்கு ஆட்களைப் போடும்போது நமது அரசைக் கலந்துகொண்டுதான் அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதியில் உள்ள பொன்மலை நகரப் பஞ்சாயத்து பல ஆண்டுகளாக மக்கள் தொகையிலும், வருவாயிலும் நகராட்சி ஆவதற்குத் தகுதியிருந்தும், நீண்டகாலமாக நான் இங்கு நகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வந்தும் கூட, இன்னும் நகராட்சியாக அதன் அந்தஸ்து உயர்த்தப்படவில்லை. அரசு மற்ற தகுதியுள்ள நகரப் பஞ்சாயத்துக்களை அதன் அந்தஸ்தை நகராட்சியாக உயர்த்தும்போது, பொன்மலையையும் நகராட்சியாக உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என் தொகுதியில் உள்ள கொட்டப்பட்டு குளத்திற்கு வாய்க்கால்மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர ஏற்கனவே முயற்சி எடுத்து, வாய்க்கால் மேடாக வெட்டிவிட்ட காரணத்தால் தண்ணீர் குளத்திற்கு வருவதில்லை. உடனடியாக மேற்படி குளத்திற்கு பம்பு செட்டு மூலமாவது தண்ணீர் தந்து உதவும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நகரப் பகுதியில் உள்ள அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலங்களில் பல ஆண்டுகளாக ஏழை மக்கள் குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு பட்டா வழங்குவதில் சிக்கல் இருக்கிறது. அந்தச் சிக்கலைப் போக்கி, அரசு கிராமப்புற மக்களுக்குத் தருவதுபோல நகராட்சிப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கும் பட்டா வழங்க வேண்டும். ஏரிப் புறம்போக்காக உள்ள இடங்களும், தண்ணீர் இல்லாமலும் தரிசாகவும் உள்ளது. அவைகளையெல்லாம் அரசாங்கப் புறம்போக்காக மாற்றியமைத்து, அத்தகைய நிலங்களை, நிலமற்ற ஏழை மக்களுக்குத் தந்து உதவ வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, திருச்சி செந்தண்ணிபுரத்திலுள்ள எரி சாராயத் தொழிற்சாலையில் கழிவுநீரை உய்யக்கொண்டான் வாய்க்காலில் விடுகிறார்கள். அந்த வாய்க்கால் நீர் கெட்டுப்போய், ஆடு, மாடுகள் தண்ணீர் குடிக்கக்கூடத் திண்டாடுகின்றன. அந்த நீர் பாயும் பகுதியெல்லாம் பயிர் பச்சைகள் எல்லாம் தீய்ந்து போய்விடுகின்றன. அந்தச் சாராயத் தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவரும் தூர்வாடை, நகரத்தையும், அதன் சுற்றுப்புறச் சுகாதாரத்தையும் கெடுத்து வருகிறது. நல்ல காற்றே சுவாசிக்க முடிவதில்லை. உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையின் கழிவுநீரை குழாய்மூலம் கொண்டுபோய் காவிரியிலாவது அல்லது அதற்காக நிலத்தை வாங்கி, அங்காவது கொண்டுபோகச் செய்து, நகரத்தினுடைய சுகாதாரத்தைப் பேணிப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* ஹாஜி ம. மு. பீர் முகம்மது : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு மானியக் கோரிக்கையின்மீது இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக் கட்சி சார்பில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த

1970 செப்டம்பர் 2] [ஹாஜி மா. மு. பீர் முகம்மது]

தலைக்கு எனது நன்றியை உரித்தாக்குகிறேன். இந்த நாடு விடுதலை அடைந்த பின்னர், நாடாளுகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றவர்கள், நம்முடைய சென்னை மாநில அரசால் நடத்தப்பட்ட முஸ்லீம் கல்லூரியை கலைக் கல்லூரியாக ஆக்கியதுமூலம் தங்களது தேசியத் தன்மையை நிலை நாட்டிய மாண்பைக் கண்ட இஸ்லாமிய சமுதாய மக்கள் இந்நாட்டில் புதிதாகப் பத்துக் கலைக் கல்லூரியை தங்களுடைய சொந்தப் பணத்தைக்கொண்டு துவக்கி, தங்களுடைய கல்விப் பணியை இந்நாட்டிற்குச் செய்து வருகின்றனர். அடுத்த கல்வியாண்டில்கூட திருநெல்வேலி பாளையங்கோட்டையில் “சதாக துல்லா அப்பா” அவர்கள் பெயரால் ஒரு கலைக் கல்லூரிக்கு விண்ணப்பித்துள்ளோம். அரசு பரிஷுடன் அனுமதி தருவதற்கு வாக்குத்தந்துள்ளது. அதற்காக இந்த அரசுக்கும் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களுக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை]

முஸ்லீம்கள் தங்களுடைய சொந்தப் பணத்தைக்கொண்டு கலைக் கல்லூரிகள் ஏற்படுத்திக் கல்விப் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். இதற்குப் பெயர் வகுப்புவாதம் என்று சொல்லப்படுகின்றது. முஸ்லீம்களால் நடத்தப்படுகின்ற கல்லூரிகளில் வேறு வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களையே கல்லூரி முதல்வர்களாகப் போட்டிருக்கிறோம். மேலும் முஸ்லீம்களால் நடத்தப்படுகின்ற கல்லூரிகளில் முஸ்லீம் அல்லாதவர்கள் தான் 60 சதவீதம், 70 சதவீதம் படிக்கின்ற காட்சியைப் பார்க்கின்றோம். வகுப்பு பேதமற்ற ஒரு புனிதமான தேசியத் தன்மையான கல்விப் பணியில் முஸ்லீம் சமுதாய மக்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இது எந்த விதத்தில் வகுப்புவாதம் என்று சொல்ல முடியும்? அண்மையில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடைபெற்று இருக்கிறது.

இந்த ஆட்சி வருவதற்கு முன்னால் ஆண்ட தேசியத் திருவாளர்கள் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் முஸ்லீம் மாணவர்களுக்கு 38 சீட்டுகளே கொடுத்து வந்தார்கள். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பதவியேற்றவுடன் நாங்கள் இதுபற்றி நேரில் அவரிடம் சொன்ன காரணத்தினால், அதில் இருக்கிற உண்மையை உணர்ந்து அவர்கள் செய்த பரிவுரை காரணமாக இந்த ஆட்சியின் ஆரம்ப வருடத்தில் மருத்துவக் கல்லூரியில் 75 சீட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டன. அதற்கு அடுத்த ஆண்டு 55 சீட்டாகி, இந்த ஆண்டு 25 சீட்டுகள்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலை ஏற்பட்டதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன என்பதை மதிப்பிற்குரிய கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தோடு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் முதல் வகுப்பில் பாஸ் செய்திருக்கிற, ஆரோக்கியமான உடல் நலத்தைக்கொண்ட, வாய்மொழித் தேர்வில் நல்ல முறையில் பதில் அளித்திருக்கிற பல முஸ்லீம் மாணவர்கள் தேர்வுக் குழுவினால் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை. காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 38 என்று இருந்த இடம் இந்த ஆட்சியில் இந்த ஆண்டு 25 என்ற அளவுக்குக் குறைந்துவிட்டது என்றால் இதற்குக் காரணம் என்ன? நான் அரசாங்கத்தைக் குறை சொல்லவில்லை. அமைச்சர் களைக் குறை சொல்லவில்லை. இது தேர்வுக் குழுவினால் ஏற்பட்ட

[ஹாஜி ம. மு. பீர் முகம்மது] [1970 செப்டம்பர் 2]

குறை. இதை அரசு கவனித்து ஆரோக்கியமான நமது ஜனநாயகக் கூட்டுக்கு வருங்காலத்தில் வித்து இடுகின்ற வகையில் இந்த இழப்புக்கு அடுத்த ஆண்டாவது ஈடுசெய்கின்ற முறையில் அதிகமான இடங்கள் ஒதுக்கிக் கொடுக்க இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட நிலை மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்த மட்டிலும் அல்ல. மற்றத் துறைகளிலும் உள்ள கல்லூரிகளில் முஸ்லீம் மாணவர்கள் போட்ட விண்ணப்பங்கள் சரியான முறையில் கவனிக்கப்படவில்லை. உரிய இடங்கள் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்த மாதம் முதல் வாரத்தில் வனவிலங்கு பாதுகாப்பு வாரம் என்று கொண்டாட இருக்கிறோம். அப்படிக் கொண்டாடுகிற நேரத்தில் மக்களுக்கு சிலவற்றை நல்ல முறையில் எடுத்துக்காட்ட வேண்டும். 200 மைல் சுற்றளவுக்குத் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் புலிகளின் சரணலயம் இருக்கிறது. அந்தச் சரணலயத்தின் பாதுகாப்புக்கு ஒரு ரேஞ்சரையும், ஒரு கார்டையும் மட்டும் போட்டிருக்கிறார்கள். புலிகளின் சரணலயத்திற்குப் போக பாதை வசதி இல்லை. வாகன வசதி இல்லை. அதைக் கவனித்து பொது மக்கள் போய்ப் பார்த்து வருவதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும்.

அதேபோன்று, ஆயிரக்கணக்கான புள்ளிமாண்கள் துள்ளி யோடியும், யானைகள் கூட்டம் கூட்டமாக உலாவியும், காட்டெருமைகள் மந்தை மந்தையாகச் சுற்றியும், சிறுத்தைப் புலிகள் வளைய வருகிற அழகிய முதுமலை மிருக சரணலயம் இருக்கிறது. இதுபற்றி மிகுதியாக மக்களுக்குத் தெரியாத நிலையே இன்றும் இருந்து வருகிறது. அதைப்பற்றி மக்களுக்கு எடுத்து விளக்குகிற வகையில் தமிழ்நாடு அரசின் செய்திப்படங்கள் மூலமும், அரசு நடத்துகின்ற பத்திரிகைகளின் மூலமும் விளம்பரம் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதேபோல கோடியக்கரை அருகில் மிருகங்களுடைய சரணலயம் இருக்கிறது. இந்த சரணலயத்தில் பொதுமக்கள் போய் வர வாகன வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்து மக்கள் காட்டில் இயற்கையாக உலவி வருகின்ற மிருகங்களைக் கண்டு களிக்கின்ற ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பச்சையாற்று அணைக்கட்டுத் திட்டம் கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தும், திட்டம் தீட்டி முழுமைப் பட்டிருந்தும் இந்த ஆண்டு நடைமுறைக்கு வரவில்லை. அதை அடுத்த ஆண்டாவது செயல்படுத்துகிற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி என் உரையை நிறைவுபடுத்திக் கொள்கிறேன். நன்றி.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவையொட்டி இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நம்முடைய அரசு தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தேவையான உணவு விடுதிகளை அதிகப்படுத்துவதற்காகப் போதிய பணத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கே. பி. எஸ். மணி]

பொருளாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் பால்பண்ணைத் திட்டம் நேரடியாக உதவக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கிற காரணத்தினால் அதிகமான பால் பண்ணைகளை ஏற்படுத்த பணத்தை ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உத்தியோகத் துறையில் இன்னும் அதிகமான இடங்கள் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். மின்சார இலாக்காவிலும் ஜனத்தொகை விகிதாசாரத்தில் அவர்களுக்கு அதிகமான இடம் கொடுக்கவேண்டும்.

இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவின் காரணமாக தஞ்சை ஜில்லா விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற கஷ்டங்கள் நீக்கப்பட்டு செளகரியம் ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுப் பிரச்சனைகளை எடுத்துக்கொண்டால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் சம்பந்தமாக நாம் எத்தகைய நல்ல நிலையை அடைய வேண்டுமென்று விரும்பினாலும் சாதியும், பணமும் தவிர வேறு எதுவும் இந்தத் தேர்தலில் இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. இன்னும் சாதியே இல்லை என்று பேசுகின்ற அகில இந்தியக் கட்சியாகிய வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியில்கூட சாதி புருந்துவிட்டது என்கிற குறையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த ஆட்சியிலாவது தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இழைக்கப்படும் கொடுமை நீங்கும் என்று நினைத்தோம். தாங்க முடியாத அளவுக்குக் கொடுமை அதிகப்பட்டிருக்கிறதே தவிர குறையவில்லை. சீர்காழி தாலுக்கா தேங்குளம், அறந்தாங்கி, மருங்குளம் போன்ற இடங்களில் இன்னும் எரு வண்டிகளில் உட்கார்ந்து போகக்கூட முடியாத நிலை இருக்கிறது.

நிலச்சீர்திருத்தம் என்று சொல்கிறபோது—லாண்டு சீலிங் என்று சொல்லி நிலத்தை எடுத்து பாரம்பரியமாக உழுது பயிரிட்டு வருகிற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்குக் கொடுக்காமல் சென்னையில் உத்தியோகம் பார்க்கிறவருக்கு சீர்காழியில் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாயவரத்தில் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை பூராவும் இந்த மாதிரியான கீழ்த்தரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை உடனடியாக மாற்றவேண்டும்.

பட்டா வழங்குதல் முறை 1922-ம் ஆண்டு முதல் லேபர் கமிஷனரால் ஏற்படுத்தப்பட்டது. அப்போதில் இருந்து கொடுக்கப்பட்டு வந்த பட்டாக்களையும் சேர்த்து இப்போது பட்டா கொடுக்கப் பட்டதாக அதிகாரிகள் ஆட்சியாளரை திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்பதாகப் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுக்கிறார்கள். இப்போது நேரிடையாகப் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை.

அடுத்து, பழைய வாக்குறுதிகள் என்று எடுத்துக்கொண்டால்—கடந்த தேர்தலுக்கு முன்பாக தி.மு.க. செயற்குழுவில் ஒரு தீர்மானமே போடப்பட்டு காங்கிரஸ் அமைச்சரிடம் கொடுத்தார்கள். டாக்டர் அம்பேத்காரின் ஜீவிய சரித்திரத்தை—அவருடைய கருத்துக்களைப் பாட புத்தகங்களில் சேர்த்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகத் தீர்மானம் போட்டார்கள். ஆனால் தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்த பிறகும் அது நிறைவேற்றப்படவில்லை.

[திரு. கே. பி. எஸ். மணி] [1970 செப்டம்பர் 2]

இப்போது தனிக்கொடிப் பிரச்சினை வந்திருக்கிறது. ஒரு குடிக்கீழ் குடியாட்சியில் இருக்கிறபோதே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. தனிக்கொடி நிலை என்று வருகிறபோது இவர்கள் எந்த அளவுக்குக் கொடுமை செய்யப் படுவார்களோ என்கிற பயம் இருக்கிறது. இந்த அரசு உறுதி கொடுக்கவேண்டும். இந்தியாவில் ஐந்தில் ஒரு பாகமாகவும், நம் மாநிலத்தில் மூன்றில் ஒரு பாகமாகவும் இருக்கிற ஆதித்திராவிட பழங்குடி மக்கள் தங்களுக்கு இழைக்கப்படுகிற கொடுமைகளில் இருந்து விடுபட மீட்டும் ஆதித்திராவிடஸ்தான் கோரிக்கையை எழுப்ப வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஏதோ தனி நபராக இருந்து சொல்கிறானே என்ற எண்ணமும், கேலிப் பேச்சும் இருந்தாலும் இன்றுள்ள நிலை நாளைக்கு மாறுவதற்கு ஒன்றும் தடங்கலில்லை: இந்த ஆட்சி வந்த பிறகு ஆதித்திராவிட மக்களது நிலை மிகவும் மோசமாயிருக்கிறதே தவிர, திருந்தவில்லை என்கிற வருத்தத்தோடு கூறுகிறேன். இன்றையதினம் அவர்களுடைய உழைப்பினால்தான் இந்த நாடு சுபீட்சம் அடைந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய நிலைமையை மேம்படுத்த ஒரு காங்கிரீட் திட்டத்தை இந்த அரசு ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்த நிலச் சீர்திருத்தம்பற்றிச் சொல்லும் போது தமிழ்நாட்டில் நாங்கள்தான் கொண்டுவந்தோம் என்று காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே சொன்னார்கள். இன்றைய ஆட்சியிலே இந்த லாண்டு சீலிங் வந்த பிறகு உபரி நிலங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு போகவில்லை. அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது பட்டா வழங்கியதில் தவறு ஏற்பட்டது என்று சொன்னார்கள். இப்படிப் பொதுப்படையாகச் சொல்லாமல் எப்படித் தவறு ஏற்பட்டது, யாருக்குத் தவறுக்கக் கொடுக்கப்பட்டது, என்ன தவறு ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டும். சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : அதாவது, சீலிங் லாண்டு கொடுக்கும் போது முதலிலே இந்த நிலத்தைப் பரம்பரையாக யார் பயிரிட்டு வந்தார்களோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதற்கு மாறாக தஞ்சை ஜில்லாவிலே என்ன நடைபெறுகிறது என்றால், சென்னையில் உத்தியோகம் பார்க்கின்றவர்களுக்கும், தஞ்சையிலே வேலை பார்க்கின்றவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது தஞ்சை டவுனிலே கலெக்டர் ஆபீசிலே உத்தியோகம் பார்க்கிறவர்களுக்குப் பட்டுக் கோட்டையில் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சீர்காழியிலே, மாயவரத்திலே நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையிலே ஆவடி போன்ற இடங்களிலே தொழிற்சாலைகளில் உத்தியோகம் பார்க்கின்றவர்களுக்கு சீர்காழி, அரதூர் கிராமத்திலே நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆபீசர்களிடத்திலே விதிமுறைகளுக்கு மாறாக இருக்கிறதே இப்படிச் செய்யலாமா என்று கேட்டால், அதற்கு அவர்கள் முதலிலேயே மனுச் செய்து கொண்டார்கள்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கே. பி. எஸ். மணி]

அவர்களுடைய சொந்தக்காரர்கள் பட்டாளத்திலே இருக்கிறார்கள். என்று சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் சொல்லவில்லை. மேலிடத்திலே இருந்து சொல்லிச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சால்ஜாப்பு சொல்லுகிறார்கள். பரம்பரை பரம்பரையாக 20, 30 வருடங்களாக சர்க்கார் நிலங்களை காடு மேடுகளை வெட்டி, முறைப்படுத்தி தண்டத் தீர்வை கொடுத்து அதை நல்ல நஞ்சை நிலமாகத் திருத்திக் கொடுத்தால், அவர்களுக்கு அது கிடைப்பது இல்லை. தண்டாங்குளம் என்ற கிராமத்தில் பொற்கொல்லர் ஒருவர் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே இறந்தவர். அவருக்கு தற்போது தங்கக் கட்டுப்பாட்டின் காரணமாக இறந்தீவிட்டார் என்று கூறி ஒரு ஏழை தாழ்த்தப்பட்டவரிடமிருந்து நிலத்தைப் பிடுங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால் நம் நாட்டிலே தோன்றி இருக்கும்படியான சில நிலைமைகளைப்பற்றிச் சொல்வது பொருத்தம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சபையில் பேசுகின்றபோது முஸ்லீம் லீகை சேர்ந்தவர் என்று தன்னைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற கனம் பீர் முகம்மது அவர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பேசும்படியான நேரத்திலே தேசியத் திருவாளர்கள், தேசியத் திருவாளர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறினார்களோ எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் இப்போது வந்தவர்களைக்கூட விட்டு வைக்கவில்லை. அத்துடன் ஏற்கனவே இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே முஸ்லீம்கள் பேரால் ஒரு கல்லூரி இருந்தது—அதைக் கலைக் கல்லூரி என்று பெயர் மாற்றி விட்டார்கள். அதற்குப் பின்னால் முஸ்லீம்கள் தங்களுடைய சொந்தப் பணத்தைப் போட்டு 9 கலைக் கல்லூரிகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். எங்களுடைய பணம் என்று சொல்லுகிறார்களே அப்படியென்றால் இது புரணமாக முஸ்லீம்களிடம் இருந்து வந்த பணமா? வேறு இல்லையா? என்பதைக் கேட்க நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

நாம் சுதந்திரம் பெற்றோம். தனிநாடு கேட்டார்கள். கொடுத்தோம். இந்திய தேசத்திலே எல்லா சம உரிமைகளும் முஸ்லீம்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு ஜாதிபதி அந்தஸ்து கூடக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக பாகிஸ்தானில் இந்துக்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்க இங்கு நான் வரவில்லை. ஜாதி, மத பேதம் இன்றி இருக்கக்கூடிய எல்லோருக்கும் சம உரிமை கொடுக்கக்கூடிய ஒரு அரசியல் அமைப்பின் நிலையிலேதான் நாம் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி நடந்திருந்தும் கூட தேசியத் திருவாளர்கள் என்று குத்தலாகக் கூறியது எனக்கு மிகுந்த மனக்கஷ்டத்தைக் கொடுக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏதாவது தவறு நடந்திருந்தால் பட்டியல் கொடுக்கலாம்.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

அவர்களுக்கு நாம் வாழ உரிமை கொடுத்து இருக்கிறோம். மரியாதையாக நடத்திக் கொண்டு வருகின்றோம். முஸ்லீம்களுக்குத் தவறு ஏற்படுமானால்—மறைந்த பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் சொன்னார்கள்—எதையும் தியாகம் செய்வோம் என்று உத்திரவாதம் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது தேசத்திலே பல பலவிதமான கோணங்களில் வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. நம் சுதந்திரத்திற்கே ஆபத்து என்ற நிலைமை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. தேசத்தைப் பாதுகாப்போம், சுதந்திரத்தைப் பாதுகாப்போம். எந்த அரசியல் கட்சி எந்த இடத்திலே ஆளுகின்றது என்பதல்ல இப்போதுள்ள பிரச்சினை. நாட்டிலே சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டுமானால் தேசிய உணர்வை, ஒருமைப்பாட்டை பாதுகாக்க வேண்டியது முக்கியமான பிரச்சினை. நாட்டைப் பிரிவினை செய்யும்படியான காரியங்கள், இனத் துவேஷம், மதத் துவேஷம் தூண்டிவிடும் காரியங்களிலே ஈடுபட்டால் நாம் இப்போது அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் சுதந்திரத்திற்கும் ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய பழைய நிலைதான் வரும் என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது இருக்கக்கூடிய தேசியப் பிரச்சினை நாட்டின் சுதந்திரத்தை மக்களை, கண்ணியத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும். வெளிநாட்டிலே இருந்து படை எடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலை மக்களிடத்திலே.....

ஹாஜி ம. மு. பீர்முகம்மது : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஐ ஆம் நாட் ஈஸ்டிங்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்களைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைப்பற்றி ஏதோ சொல்ல விரும்புகிறார்.

ஹாஜி ம. மு. பீர்முகம்மது : தேசிய திருவாளர்கள் என்கிற வார்த்தை பார்லிமென்டரி வார்த்தையா இல்லையா? என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு மைனாரிடி மக்களுடைய உரிமைகளைத் தங்களுக்குக் கோருவது மத சார்பற்ற அரசுக்கு விரோதம் அல்ல என்பதை மதிப்பிற்குரிய பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு பழைய நிலை ஏற்படும் என்று அவர்கள் மிரட்டினார்கள். பழைய நிலை என்றால் காங்கிரஸார் பழைய நிலையா? எந்தப் பழைய நிலை? பிற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலையா? எதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம்முடைய பழைய நிலை என்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, அவர்கள் எந்த நிலைமையை வைத்துக்கொண்டு சொன்னாரோ அந்த நிலைதான். நான் மிரட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். தேசியத் திருவாளர்கள் என்று சொல்லி, அந்த நிலை, அந்த நிலை என்று சொல்லி அவர்கள் என்னைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். தேசியத் திருவாளர்கள் என்பது பார்லிமென்டரி வார்த்தையா அல்லது அன்பார்லிமென்டரி வார்த்தையா என்று கேட்டார்கள். ஆகவே அதுமாதிரியான நிலை எல்லாம் வேண்டாம். எல்லோரும் சகோதர உணர்வோடு இருப்போம். சீராக இருப்போம்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

மனதிலே ஒன்றும் இல்லாமல் இருப்போம். எதனுடைய ஆழத்தை வேண்டுமானாலும் கண்டுபிடித்து விடலாம். ஆனால் மனத்தின் ஆழத்தைக் கண்டுபிடிக்க முடியாது. தாயுமானவர் கூட “சிந்தையை அடக்கியே சும்மா இருக்கும் திறன் அரிது, அரிது” என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஆகவேதான், தவறாக நான் சொல்ல வில்லை. பிரிவினைப் போக்கு கூடாது. நாம் பெற்ற சுதந்திரம் பாடுபட்டு பெற்ற சுதந்திரம் போகக்கூடாது என்று சொல்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து நம்முடைய தேசம், அந்த உணர்ச்சி எல்லோருக்கும் இருக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள். எந்த அரசாங்கத்தைப்பற்றியும் நான் குறை கூற விரும்பவில்லை. அந்த நிலை பல பல உருவிலே வந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஜனநாயக மரபு முறையில் தேர்தலை நடத்தினோம். அவரவர்கள் அந்த அந்தக் கட்சியினுடைய தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தை வைத்தோம். எதிர்கட்சியில் அவர்கள் இருந்தபோது தேர்தல் வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தார்கள். கொடுத்த வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்றினார்களா? வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்ற நடவடிக்கை எடுத்தார்களா? என்னென்ன சொன்னார்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே அதிகமான வரிகளைப் போட்டுவிட்டார்கள். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் 40 சதவிகிதம் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று கேட்டால் அவர்கள் அது புளித்துப் போன விஷயம், புளித்துப் போன விஷயம் என்கிறார்கள். புளித்துத்தான் போகும். நாங்கள் அதை ஞாபகப்படுத்தினால் அவர்களால் தாங்க முடியவில்லை. ரொம்பப் புளித்தால்தான் ஊறுகாய் நன்றாக இருக்கும். சாப்பிடுவதற்கு நன்றாக இருக்கும். அதை விட்டு விட்டு புளித்து விட்டது என்று கூறினால் மக்களும் புளித்து விடுவார்கள்.

1966-67-ஆம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்திலே 188 கோடி ரூபாய் போட்டார்கள். 40 சதவிகிதம் எங்கே குறைத்தார்கள்? 1967-68-லே 217 கோடி ரூபாய். அதைவிடக் குறைத்திருக்கிறார்கள். 1968-69-லே 247 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மேலும் குறைத்திருக்கிறார்கள். 1969-70-லே 285 கோடி ஆக மிக மிகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். கடைசியாக, 300 கோடி ஆகிவிட்டது. வரிகள் போடுவது தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. வரிகளைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்றார்களே, வசதிகள் பெருகியதா? சாதனைகளைவிட வேதனைகள்தான் அதிகமாக இருக்கிறது. சொல்கிறார்கள் கூவத்தைப் பாருங்கள் மணக்கிறது என்று.

அவர்கள் என்ன என்ன சொன்னார்கள்? வரிகளைக் குறைப்போம், வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னார்களே, ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா? மறைந்த முதலமைச்சர் அண்ணாதுரை எதிர்க்கட்சியிலிருந்த சமயத்தில் ஆயிரம் கோடி ரூபாய் இருந்தால் பிரச்சனைகள் தீர்ந்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். நான்கு வருஷங்களிலே ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வந்துவிட்டதே, கூட்டிப்பாருங்கள். ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வந்தும் கூட ஒரு பிரச்சனைக்கூட தீரவில்லையே. அதைத் தவிர எத்தனையோ பணம் வந்திருக்கிறதே. வறட்சி இருக்கிறது. மக்களிடத்திலே கஷ்டம்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

இருக்கிறது என்று நாங்கள் சொன்னோம். நிதியமைச்சர் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள் வறட்சி ஒன்றுமே கிடையாது. தமிழ் நாட்டிலே சிறப்பாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் சொன்ன குற்றச்சாட்டுப்படி கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வறட்சி வறட்சி என்று சொல்லி பிறகு 14 கோடி ரூபாய்க்கு வறட்சி வந்துவிட்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வறட்சி வந்தபொழுது நான் நன்றாக சொன்னதாக எனக்கு ரூபகம் இருக்கிறது, ராஜஸ்தானில் இருப்பதுபோன்ற அபாயகரமான நிலைமையிலே நம்முடைய நாடும் இருக்கிறது என்று சொன்ன நேரத்திலேகூட என்னுடைய கட்சிக் காரர்கள் கோபித்துக்கொண்டார்கள். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வெளியிலே சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். பயங்கரமான வறட்சி இருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கும் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திற்கும் மட்டுமல்ல என்றுதான் சொன்னேன். அவர் களுக்கு என்ன கோபமோ தெரியவில்லை. எங்கேயோ சொல்ல வேண்டியதை இங்கே சொல்கிறார்கள், அது தவறு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நிதியமைச்சருடைய பேச்சை எடுத்துப்பார்க்க வேண்டும். ஸ்பீச் இருக்கிறது, எடுத்துப் பாருங் கள். வறட்சியை ஏற்றுக்கொண்டதற்காக நன்றிக்கூடச் சொல்ல வேண்டாம் என்கிறீர்களா? 14 கோடி ரூபாய் வந்ததே, அதுவும் பிரஸிடெண்ட் எலெக்ஷனுக்கு முன்னாலே வந்ததே, எல்லையைத் தான் நான் சொன்னேன். ஐயா, நாங்கள்தான் சொல்லவேண்டாம், உங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கிற முதறினார் ராஜாஜி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்களே, 14 கோடி ரூபாய் கொடுத்தும் தி.மு.க. பஞ்சாயத்துத் தேர்தலில் அடிவாங்கியதைப் பார்த்தால் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று நான் சொல்லவில்லை, உங்களை இங்கே அனுப்பு வதற்கு அடிப்படையாக இருந்தவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்களே. அந்த 14 கோடி ரூபாயை நியாயமாகச் செலவிட்டிருந்தால், மக்களிடத்திலே நன்மை ஏற்பட்டிருந்தால் இப்படி ஏன் இருக்கிறது? தி.மு.க. வுக்கு எந்தவிதமான நிலையான கொள்கையும் இல்லை; முதலிலே கட்சிச் சார்பில் போட்டிபோட இல்லை என்று சொன்னீர் கள், பிறகு ஏன் பட்டியல் கொடுக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கட்சி சார்பிலே போட்டியிடவில்லை; ஆனால் அதிலே கட்சிக்காரர்கள் போட்டியிட் டார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்பொழுது கட்சிக்காரர்கள் போட்டியிட்டார்கள் என்று சொல்வதில் என்ன பிரயோஜனம், முதலில் என்ன சொன்னீர்கள், பிறகு ஏன் கட்சிக்காரர்கள் போட்டி யிட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : காங்கிரஸ்காரர்களுப் பதான் போட்டியிட்டார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் போட்டியிட்ட பிறகு நாங்கள் போட்டாமல் சும்மாவா இருப்போம்? 14 கோடி ரூபாயை உண்மை யாகச் செலவழித்திருந்தால் இப்படியா இருக்கும். அவர்கள் எதிர்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

பார்த்தார்கள் 13 ஆயிரம் பஞ்சாயத்துக்களிலே 11 ஆயிரம் வந்து விடும், 375 யூனியன்களிலே 350 வந்து விடும் என்று. மத்திய சர்க்காரி விருந்து பிரதம மந்திரி எதற்காக 14 கோடி ரூபாய் கொடுத்தார் என்றால் இங்கே உள்ள பழைய காங்கிரஸை அழிப்பதற்காகத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பழைய காங்கிரஸை அழிப்பதற்காகத்தான் கொடுத்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்காகக் கொடுக்கவில்லை, தமிழ்நாட்டிலே இருந்த பஞ்சத்தை அழிப்பதற்காகத்தான் கொடுத்தார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மக்களுடைய பஞ்சமல்ல, தி.மு.க. வின் பஞ்சத்தை அழிப்பதற்காகத்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டுப் போங்களேன். தனிப்பட்ட முறையில் நான் சொல்லவில்லை:.....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தி.மு.க. என்று சொன்னால் அந்தக் கட்சிக்காரர்கள்தான் எடுத்துக்கொண்டு போய் விட்டார்கள் என்று பொருள்படும். அவர்கள் பேசலாம், சுதந்திரம் இருக்கிறது, சபாநாயகர் அவர்கள், அப்படிப் பேசுவதைக் கட்டுப்படுத்த உத்திரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : வறட்சி நிவாரணத் திற்காக தொகைகள் இந்தியாவிலே வேறு பல மாநிலங்களும் பெற்றிருக்கின்றன. தமிழகம் பெற்றதைவிட அதிகமாக வேறு சில மாநிலங்களும் பெற்றிருக்கின்றன. இந்தியாவினுடைய பிரதமர் சார்ந்துள்ள கட்சிகள் ஆளுகின்ற மாநிலங்களைவிட வேறு கட்சி ஆளுகிற மாநிலங்களுக்கு அதிகமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, அதற்கு ஒரு நோக்கம் கற்பித்துக் குற்றச்சாட்டு சொன்னால் அதுவும் விடைகாண முடியாத இந்த இடத்திலே அப்படியொரு நோக்கத் தினாலே தந்திருக்கிறார்கள் என்று இங்கே சொல்வது மரபும் இல்லை, முறையும் இல்லை. அந்தக் கருத்தை எங்கே வைக்கவேண்டுமோ அங்கே வைக்கவேண்டும். பாராளுமன்றத்திலே வைக்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அங்கேயும் வைப்போம், இங்கேயும் வைப்போம், மக்களிடத்திலும் வைப்பதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. நீங்கள்தான் அதற்குப் பயந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் முதலமைச்சர் என்ன என்ன சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள்? மத்திய சர்க்காருக்கும் மாநில சர்க்காருக்கும் உள்ளதைப்பற்றி சொன்னார்கள். உவமை சொன்னார். பொருத்தமில்லாத உவமை சொல்வதில் தனிநிகரில்லாத கருத்திருமன் என்று எல்லாம் சொன்னவர் என்ன உவமை சொன்னார்? உப்பு இருக்கிறது; பருப்பு இருக்கிறது ஆனால்

[திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

வீடு பூட்டப்பட்டிருக்கிறது, மருமகள் வெளியே காத்திருக்கிறாள், மாமியார் அங்கே பெரிய சாவியை இடுப்பிலே தொங்கவிட்டுக் கொண்டு இருக்கிறாள் என்று எல்லாம் உவமை சொன்னார்களே, இப்பொழுது அங்கே இருபத்தைந்து பேர்கள் இருக்கிறீர்களே அங்கே கேட்டுப் பார்க்கிறதுதானே பெரிய சாவியை? வீடு பூட்டியிருக்கும்பொழுது மருமகளுக்கு எவ்வளவு பணம் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சாவி வைத்திருக்கின்ற மாமியார்தான் 14 கோடி தந்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் தட்டிக் கேட்டோம் வந்தது. நீங்கள் தட்டிக் கேட்கவில்லை, கிடைக்கவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். நந்தனார் சொன்னார்.

ஆசையும் நேசமும் ஆனந்தமும் அங்கே
பாசமும் பேசலும் பிதற்றலும் இங்கே என்று

அங்கே நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த நேரத்திலே எதிர்த்து ஓட்டுப் போட்டார்களா? கேட்டால் அட்ஜஸ்ட்மெண்டாம். என்ன அட்ஜஸ்ட்மெண்ட்? தட்டிக்கேட்கிற நிலைமையிலா இருக்கிறீர்கள். மொழிப்பிரச்னை அங்கே வந்த நேரத்திலே 15 பேர்கள்கூட கிடையாதே. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த நேரத்திலே ஏன் எதிர்த்து ஓட்டுப்போடவில்லை? மிட்டெர்ம் எலக்ஷன் வந்தால் என்ன செய்வது என்ற பயம்தானே உங்களுக்கு.....

(மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் எழுந்தார்)

சபாநாயகர் அவர்களே, இப்படி இடையே சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் நேரம் ஆகும், இன்றைக்கு நான் விடப்போவதில்லை....

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏன் எதிர்த்து ஓட்டு போடவில்லை என்று கேட்டார்கள். தமிழ்நாட்டிலே தேவையானதை கேட்ட நேரத்திலே கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். கிடைக்காத நேரத்திலே கோரிக்கைகளை வலியுறுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படியிருக்கும்பொழுது எதை எதிர்க்க வேண்டுமென்கிறார்? வராத சேலம் வந்ததே அதை எதிர்க்கச் சொல்கிறார்களா? பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்காக 16, 17 கோடி ரூபாய் கொடுத்தார்களே, அதை எதிர்க்கச் சொல்கிறார்களா? எதை எதிர்க்கச் சொல்கிறார்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று சொல்லவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சேலம் திட்டத்திற்கு இவர்களா அப்ளிகேஷன் போட்டார்கள், இவர்கள் போட்டா வந்தது? நாங்கள் இருக்கும்பொழுது வெங்கட்ராமன் அவர்கள் கொண்டு வந்து ஜப்பானுக்குப் போய் வந்து நாங்கள் ஏற்பாடு செய்ததல்லவா? சேலத்தைப் பார் என்று சொல்கிறார்கள், இப்படியெல்லாம் சொல்லி மக்களை ஏமாற்றிவிட முடியாது. சேலம் வேண்டாம் என்று நாங்கள்

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சொன்னோம்? நீங்களாகவே சேலம் கொண்டு வந்தீர்கள் என்றால் பாராட்டலாம். நாங்கள் செய்தது அல்லவா அது. சுதந்திரம் பெற்ற நேரத்திலே நீங்கள் ஆங்கிலேயர்களுக்கு ஆதரவு கொடுத்த கட்சிதானே, அந்தக் கட்சிதானே உங்கள் கட்சி. உங்களுடைய பழைய சரித்திரம் சொல்லத் தெரியாதா? சுதந்திரப் போராட்டக் காலத்திலே என்ன செய்தார்கள்? நாங்கள் உயிருக்கு மன்றாடிய சமயத்திலே ஜெயிலிலே இருந்த நேரத்திலே ஆங்கிலேயருக்கு ஆதரவாக இருந்ததுதானே உங்கள் கட்சி. அப்பொழுது உங்கள் கட்சி என்ன செய்தது? * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது இருப்பது துணை மானியக் கோரிக்கையையொட்டிய நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவின் மீதான விவாதம். பொதுவாகத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் மீது பேசுகின்ற நேரத்தில், துணை மானியக் கோரிக்கையில் எந்தெந்தக் கோரிக்கைகளின் கீழே பணம் கேட்டிருக்கிறார்களோ, எந்தெந்தத் தலைப்புக்களின் கீழே பணம் கேட்டிருக்கிறார்களோ அதையொட்டித் தான் பேசவேண்டும். அதுதான் மரபு. ஆனால் அதை உறுப்பினர்கள் கடைப்பிடிப்பதில்லை. பேரவைத் தலைவர் கண்டிப்பாக இருப்பதானால் இந்தக் கோரிக்கை இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் வரவில்லை, ஆகவே, அதைப்பற்றித் தயவுசெய்து பேசாதீர்கள் என்று சொல்ல வந்தும் நிலை இருக்கிறது. **

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்ரோபிரியேஷன் பில்லில் கொள்கைகளைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு. நான் 20 வருஷ காலமாக இருந்திருக்கிறேன், பாராளுமன்றத்தில் இருந்திருக்கிறேன். இதை விட்டால் எங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் ஏது? நான் சொல்கிறேன் என்றால், அவர்கள் பேசும்பொழுது எங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர்களையெல்லாம் இழிவுபடுத்திப் பேசும் நேரத்தில் நாங்கள் சொல்லக்கூடாதா? வேண்டுமென்றால் அவர்கள் மறுக்கட்டுமே, இது சரியல்ல, நீங்கள் சொன்னது தவறு என்று சொல்லட்டுமே. இது நடைபெறவில்லை, சொல்வது தவறு என்று சொன்னால் நான் மன்னிப்புக் கேட்டுக்கொள்ளத் தயாராகயிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர் களுக்கு நான் வாய்மூலம் மட்டும் சொல்லவில்லை. சட்டத்திலே, விதிகளிலே இருப்பதைச் சொல்லுகிறேன்.

“ The demands for supplementary or additional grants shall be dealt with as if they were demands for grants : ”

Provided that the discussion of a demand for a supplementary or additional grant shall be confined to the detail of which it is composed . . . ”.

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. துணை மானியக் கோரிக்கையிலே எதையெதைக் கேட்டுள்ளதோ அந்தத் தலைப்புக்களின் கீழேதான் பேச வேண்டுமே தவிர, அந்தத் தலைப்பை மீறிப் பேசுவது முறை அல்ல, மரபு அல்ல, அதற்கு விதியும் இல்லை. உங்கள் அரசியல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[பேரவைத் தலைவர்] [1970 செப்டம்பர் 2]

விவகாரங்களையெல்லாம்பற்றிப் பேசுவதற்கு நிறைய இடங்கள், நேரங்கள் இருக்கின்றன. எனவே, இந்த மன்றத்தின் அருமையான நேரத்தை அதற்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது அப்ரோபிரியேஷன் பில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது துணை மானியக் கோரிக்கையை ஒட்டிய நிதி ஒதுக்கீடு. ஆகவே, நிதி ஒதுக்கீடு என்று சொன்னவுடன், ஜெனரல் பட்ஜெட்டிலே வருவது போன்றது அல்ல. துணை மானியக் கோரிக்கையை ஒட்டிய நிதி ஒதுக்கீடு இது. ஆகவே, அதையொட்டித்தான் பேச வேண்டும். இந்த விதிமுறைகளை ஒழுங்காகக் கடைப்பிடிப்பதற்கு மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேரவைத் தலைவருக்குப் பெரிய அளவிலே துணை புரிய வேண்டும். அவரே அந்த வரம்பை மீறினால் என்றால் இந்த அவையை நல்ல முறையில் நடத்த பேரவைத் தலைவருக்கு முடியாமற் போய்விடும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் மரபை மீறவில்லை. இப்பொழுது நிதி ஒதுக்கம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. நான் அடுத்த சப்ஜக்டிற்கு போகிறேன். * *

இப்பொழுது நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா வந்திருக்கிறது. அவர்கள் போட்டிருக்கிறார்களே அவைகளெல்லாம் நியாயமாக நடக்கிறதா? நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அந்த ஒதுக்கீட்டின் மேல் சில காரியங்களைச் செய்யும்பொழுது என்னென்ன நடைபெறுகின்றன? இன்றைக்கு ஏன் என்று கேட்டால் அமைச்சர்கள் கோபித்துக்கொள்வார்கள், எங்கே, எப்பொழுது, என்ன நடந்தது என்று கேட்பார்கள்? இதே சட்ட மன்றத்தில், மறைந்த அண்ணா அவர்கள் எதிர்க்கட்சியிலிருந்த பொழுது, எங்களிடத்திலே கிடைக்கிற தகவல்களைத்தான் நாங்கள் சொல்ல முடியுமே தவிர, சர்க்காருக்கு வெளியே நாங்கள் இருப்பதால் தகவல்களைத்தான் சொல்ல முடியுமே தவிர, சர்க்காருக்கு வேண்டிய தகவல்களைச் சேகரிப்பது உங்களுடைய கவலை என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வழியிலே வரும் இவர்கள், அவரது கொள்கையிலே வரக்கூடிய இவர்கள், அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுமக்களிடத்திலே என்னெவெல்லாம் பேசினார்கள்! படி அரிசி போடுவோம் என்று சொன்னார்கள் அல்லவா? அது எங்கே? எங்கே என்று கூடக் கேட்கக்கூடாதா? அப்படிச் கேட்பது முறைதானே, அதில் தவறென்றும் இல்லையே. வசதிகளைப் பெருக்குவோம் என்று சொன்னார்கள். அதைக் கேட்கக்கூடாதா? வேலை வாய்ப்பை அதிகப்படுத்துவோம் என்று சொன்னார்களே, அதைக் கேட்கக்கூடாதா? ஆகவே, அந்த நிலையெல்லாம் எப்படிப் போயிருக்கிறது. அவர்களைக் கேட்டால் உடனே, கூவத்தைப் பார் வீராணம் ஏரியைப் பார், 132 மைல் நீளம் உள்ளது அந்தத் திட்டம் என்பார்கள்.

**** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.**

1970 செப்டம்பர் 2]

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கூவத்தை நாங்கள் பார்த்தோம். இப்பொழுதும் நாங்கள் பார்த்துக்கொண்டுதானிருக்கிறோம். பல கோடிகளைச் செலவு செய்திருப்பதாகப் புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றன. முன்பிருந்த மணத்தைவிட இப்பொழுது அதிகமாக இருக்கிறது. ஆய்ன் பிரிட்டீஜ் வழியாக வரும்பொழுது நான் அந்த மணத்தைப் பார்த்தேன். சித்ரா டாக்கீஸ் பக்கத்தில் நின்று பார்த்தால் ரொம்ப அதிகமாக மணந்துகொண்டிருக்கிறது! மணத்தை எடுத்து விடுவோம் என்றார்கள், அப்படி மணத்தை எடுத்தார்களா? ஏழை மக்களுக்கு, பம்பு செட்டுகளுக்குப் பணம் கிடையாது, விவசாயிகளுக்கு வசதி கிடையாது. அப்படியிருக்க கூவத்திலே கொண்டுபோய் போட்டு விடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே நாங்களுள்ளாம் சேர்ந்து போகும்பொழுது, போட்டோ எடுத்து வைத்துக்கொண்டு, பார்த்தீர்களா, இவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொல்வது (குறுக்கீடு) வரக்கூடாது என்று இருக்கிறதா? எனவே, இப்பொழுதிருக்கும் நிலை சரியாக இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும்? எனக்கும் ஓரளவிற்கு கட்டடம் கட்டிய அனுபவம் இருக்கிறது. பெரிய பெரிய ஸ்லாப்களை மண்ணோடு வைத்தால் அது ஒட்டிக்கொள்ளுமா? அதற்கு அஸ்திவாரம் வேண்டாமா? மழை பெய்தால் அது அப்படியே இருக்குமா? இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் வேலை நடந்தது. இப்பொழுது அதைச் சீர்த்திருத்தம் செய்வதற்காக ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் என்றால், பிறகு இதைச் சீர்த்திருத்தம் செய்வதற்கு இன்னொரு ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய்க்கு வருமோ என்னமோ தெரியவில்லை. இது சரியாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய திட்டமா, வாழ்க்கை வசதிக் கேற்ற திட்டமா, என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வீராணம் ஏரித் திட்டம். நான் இதைப்பற்றிச் சொன்னவுடன், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இந்தத் திட்டத்தைக் குறை கூறிப் பேசி சென்னையிலே உள்ள மக்களுக்குத் தண்ணீர் வர வேண்டாமென்று சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். இது வேண்டுமானால் பொதுக் கூட்டத்திற்குப் பிரயோசனமாக இருக்கலாம். அந்தத் திட்டம் 16 கோடிக்கு மேலே இருக்கும் திட்டம். அதை எந்த நிலையிலே நடத்தியிருக்கிறார்கள்? அதைச் சொல்ல முடியுமா? ஒரு தனிப்பட்ட ஸ்தாபனத்திற்கு டெண்டர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம் ஊர் எஞ்சினியர்கள் இல்லையா? டிபார்ட்மென்ட் இல்லையா? அதைச் சர்க்காரே ஏன் எடுத்து நடத்தக்கூடாது? செயற்குறிப்புகள் நியாயமாக இருக்கின்றனவா, என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா? இதை நான் டெக்னிக்கல் எரர் என்று சொல்லுகிறேன்.

பெரிய பெரிய எஞ்சினியர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இது தவறான முறை, இந்த முறை சரியல்ல என்று சொல்லுகிறார்கள். 5 அடி விட்ட முள்ள பைப்புகள் ப்ரீஸ்ட்ரெஸ்ட் கான்கிரீட் குழாய்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. இரண்டு வகையான குழாய்கள் சொல்லப்படுகிறது. சுழல் குழாய்கள் அதாவது ஸ்பின்னிங் டைப் குழாய்கள், வேக்குவம் குழாய்கள், வேக்குவம் பைப் அதாவது சூன்யமான குழாய் என்று சொல்கிறார்கள். நான் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்றபொழுது அமெரிக்காவிற்குச் செல்லக்கூடிய பாக்கியம் கிடைத்தது. அப்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1970 செப்டம்பர் 2]

பொழுது ஒரு எஞ்சினியர் நான் தங்கியிருந்த வீட்டிற்குப் பக்கத்திலிருந்தார். அவர்களே கூட, இந்த வேக்குவம் பைப், 5 அடி விட்டமுள்ளது நிற்காது என்று சொன்னார்கள். அமெரிக்க நிபுணர்களே, எஞ்சினியரே சொன்னார். 135 மைல்கள் மூன்று இடத்திலே தண்ணீரைப் பூமி வழியாக இவ்வளவு தூரம் கொண்டுவர முடியுமா? என்று சொன்னார்.

இடைக்காலத் தேர்தலின்பொழுது, சைதாப்பேட்டையிலே, அஸ்திவாரம் போட்டார்கள், அதற்காக இந்த வீராணம் ஏரித் திட்டம். இந்தத் திட்டம் சரியாக நடைபெறுமா என்ற சந்தேகத்திலே நிபுணர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு 18 கோடி ரூபாய் என்றால், அவைகள் சக்தியுள்ள குழாய்களாக இருக்கின்றனவா, தரமுள்ள குழாய்களாக இருக்கின்றனவா என்று பெரிய இன்ஜினியர்களிடமிருந்து, கள்ளங்கபடமற்ற திறமையானவர்களிடமிருந்து உறுதிமொழி வாங்கப்பட்டிருக்கிறதா? உலகத்தில் எந்தப் பகுதியிலும் இந்தப் பைப்பைக்கொண்டு போடப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை.

இவ்வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அந்த ஸ்தாபனம் இதற்கு முன் பெரிய திட்டத்தை நடத்தியிருக்கிறார்களா? இதுதான் பெரிய திட்டமென்று அவர்களே சொல்லுகிறார்கள். வேண்டுமென்றால் அவர்கள் இப்படிச் சொல்லலாம், தவறுகள் ஏற்பட்டால் அதற்கான நஷ்டசட்டைக் கேட்க ஷரத்து போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். இதெல்லாம் முடிந்த பிறகு, குழாய்களினால் பத்துக் கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்றால் அவர்கள் கொடுப்பார்களா? 18 கோடி ரூபாய்க்கான திட்டத்தைக் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னால் 100 கோடி ரூபாயாவது உள்ள கம்பெனியா அது? அந்தக் கம்பெனி பப்ளிக் கம்பெனியா, பிரைவேட் லிமிடெட்டா? அதிலே மாமன், மச்சான், அண்ணன், தம்பி எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். அது ஒன்றும் பப்ளிக் லிமிடெட் கம்பெனி இல்லை. இதிலே எனக்குச் சந்தேகம் இருக்கிறது. வெளிநாட்டுக்குச் சென்ற பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? ஏற்கனவே ஒரு டெண்டர் முடிவாகிவிட்டது. குழாய்களைப் பார்க்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். டெண்டர் போட்டது நான்கு கம்பெனிகள், லோயஸ்ட் டெண்டர் என்று சொல்லி ஏன் இவ்வளவு அவசரம் அவசரமாக முடிவு செய்யவேண்டும்? திறத்தைப் பொருத்தும், தரத்தைப் பொருத்தும் அந்த டெண்டர் அமைய வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் வெளிநாட்டுக்குச் சென்ற போது சத்திய நாராயண கம்பெனியைச் சேர்ந்தவர்களும் வெளி நாட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். முடிவு செய்து விட்டோம் என்று முதலில் சொல்லிவிட்டு பின்னால்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் கையெழுத்துப் போட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் ஏற்றுக்கொண்டார்கள், முதலமைச்சர் அவர்கள் பின்னால்தான் ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். நடந்த சூழ்நிலையைப் பார்த்தால் ஏதோ முறை கேடு நடந்திருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை. மக்கள் கொடுக்கும் வரிப் பணம் தாராளமாக, தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டைச் சாட்டுகிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2]

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வீராணம் குடிநீர்த் திட்டத்தைப்பற்றி சில தவறான கருத்துக்களை மன்றத்திலே சொல்லுகின்ற காரணத்தால் நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏதோ ஆதாரங்களைக் காட்டி குற்றச்சாட்டுகளைச் சுமத்துவார்கள் என்று கவனத்தோடு பார்த்தேன். இதுவரை எந்த ஆதாரத்தையும் சொல்லவில்லை. இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற பிரம்மாண்டமான திட்டத்தைக் குறை கூறவேண்டுமென்று, அரசின் மீது களங்கம் உண்டாக்க வேண்டுமென்று தவறான கருத்துக்களை கூறி வருகிறார்.

டெண்டர்களை ஏற்றுக்கொள்ளுவதில் எந்த விதமான தவறுகளும் ஏற்பட்டு விடவில்லை. டெண்டரை ஏற்றுக் கொள்ளுவதில் பி.டபிள்யூ.டி. கோடில் உள்ள விதிமுறைகளுக்கு ஏற்பத்தான் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஐந்து பேர் என்றார்கள். ஆனால் எட்டு பேர் டெண்டர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வேக்குவம் பைப் என்று ஒன்றுமே கிடையாது பைப் என்பது 'என்ட் ப்ராடக்ட்'. அந்த பைப் ப்ரி ஸ்ட்ரெஸ்டு கான்கிரிட் பைப். அந்த பைப்புகள் செய்வதில் 'க்யூரிங் பை ஸ்டீம் ப்ராசஸ்', "க்யூரிங் பை வேக்குவம் பிராசஸ்" என்ற இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. தயாரிக்கப்படுகின்ற பைப்புகளை ப்ரி ஸ்ட்ரெஸ்டு கான்கிரிட் ஆக தயாரிப்பது என்று முடிவு செய்யப் பட்டது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்து அறிவித்த பிறகு வேறுவிதமாக முடிவு செய்யப்பட்டது என்று சொல்லுவது தவறான ஒன்றாகும்.

நான் பத்திரிகை நிருபர்களைச் சந்தித்து எதுவும் சொல்லவில்லை, செய்தியும் கொடுக்கவில்லை. பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருந்தால் அது தவறு. இது ஒரு பெரிய திட்டம் என்ற அடிப்படையில் இதுபற்றி தவறுகள் நடந்துவிடக் கூடாதே என்பதற்காக "டெக்னிகல் ஃபீசியலிடி" எல்லாம் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்யப் பட்டது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தக் கம்பெனிக்குத் தரலாமா என்றார்கள். அந்தக் கம்பெனிக்கு ஏன் தந்தோம்? பி.டபிள்யூ.டி. கோட் விதிமுறைகளின்படி லோயஸ்ட் டெண்டரை ஏற்றுக்கொள்ளுவது கடமையாகும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் சர்க்கார் மீது குற்றம் சாட்டுகிறேன். அவர் பேசும்போது பதில் கூறிக்கொள்ளட்டும். நான் பேசும்போது இடையிலே பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடு.....)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லுவது என்று முடிவுக்கு வந்த நேரத்தில் மற்ற முறைகளிலே குழாய்கள் தயாரிக்கும் கம்பெனிகளையும், வெளிநாட்டிலுள்ள தங்களுடைய தொழிற்சாலைகளையும் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். அந்த முறையில் மற்றத் தொழிற்சாலைகளையும் பார்த்தோம். இரண்டு முறைகளிலும் பைப்புகளைத் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலைகளையும் பார்த்தோம். ஈரான் நாட்டுக்கும்

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா] [1970 செப்டம்பர் 2]

டெக்ரானுக்கும் சென்றோம். அங்கே இந்த முறையில் போடப் பட்ட குழாய்கள் 11 ஆண்டு காலமாக உபயோகப்பட்டு வருகிறது. இந்த முறையில் தவறு கிடையாது.

இந்த டெண்டர் பெறுவதிலே வெற்றி பெற வாய்ப்பு இழந்தவர்கள் தவறான கருத்துக்களைப் பரப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். லோயஸ்ட் டெண்டருக்கும், இம்மிடியட் லோயஸ்ட் டெண்டருக்கும் இடையே உள்ள வித்தியாசம் கிட்டத்தட்ட 1½ கோடி ரூபாய். 1½ கோடி ரூபாய் அதிகமாக டெண்டரை ஒப்புக்கொண்டிருந்தால் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விட்டிருப்பார்களா? டெக்னிகல் ஃபிசிலிடி பற்றி எஞ்சினியர்களிடம் ஆலோசனை எல்லாம் செய்து கடைசியாகத்தான் திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே எந்த விதமான தவறும் கிடையாது. தவறு இருப்பதாக எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிரூபிப்பார்களானால் மேலும் தக்க விளக்கத்தைத் தர நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகச் சொன்னால், அதைப் பரிசீலிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம். வீராணம் திட்டம் வேண்டாம் என்று சொல்லமாட்டேன் என்று சொன்னார். அதைச் சொன்னால் அவர்களுக்கே ஆபத்து வந்துவிடும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வீராணம் திட்டத்தில் உங்களுக்குத் தான் ஆபத்து காத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏதாவது முறைப்படி பிசகு நடந்திருக்கிறதா? சொல்லட்டும். பி.டபிள்யூ.டி. கோட் விதிகளின்படி தவறு இருக்கிறதா? இதுவரை ஒரு வார்த்தை சொல்லவில்லை. அமைச்சர் வெளிநாட்டுக்குப் போவதற்கு முன்னால் உத்தரவு போடப்பட்டது, பிறகு மாற்றப்பட்டது என்றார்கள். உத்தரவு போட்டபோது—

'provisional acceptance of the lowest tender pending a decision on the technical feasibility of the project'.

என்பதைப் பார்த்துத்தான் போடப்பட்டது. இந்த அரசின் உத்தரவு தெளிவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. யாருக்கும் அஞ்சாத முறையில் போட்டிருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எந்த கண்டிராக்டர் என்ன தகவலைக் கொடுத்தார்? எல்லா கண்டிராக்டர்களையும் பரிசீலித்து ஒரு கண்டிராக்டருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

வேக்குவம் பிராசஸைப்பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதிலே ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால், அதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆலோசனை கூறினால் இப்போதும் அதைப்பற்றி ஆராய தயாராக இருக்கிறோம்.

“அமைச்சர் வெளிநாட்டுக்குச் செல்லும்போது கண்டிராக்டரும் அங்கே செல்லலாமா” என்று கேட்டார். நாங்கள் பொடி வைத்துப் பேசுவதாகக் கூறினர்; ஆனால் அவரும் இப்போது பொடி வைத்துப்

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. செ. மாதவன்]

பேசக் கற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். எங்களைப் பொறுத்தவரை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கண்டிராக்டருக்கு ஃபாரின் கொலாபரேஷன் உண்டு. ஃபாரின் கொலாபரேட்டர் அங்கு இருக்கிறார். அங்கே செய்திருக்கிற வேலைகளை அமைச்சர் அவர்கள் சென்று பார்த்தார்கள். அப்போது இவர்களும் கூடச் சென்று இந்த இந்த வேலைகளைச் செய்திருக்கிறோம் என்று நிரூபித்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதைத் தவறு என்று எப்படி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்லுகிறார் என்று தெரியவில்லை.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எந்த நிபுணரைச் சொன்னாலும் அவரைக் கலக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களையே நிபுணராக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை இதிலே எந்த விதமான தவறும் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது என்ற எண்ணத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களும் மற்ற அமைச்சர்களும் எல்லா நிபுணர்களையும், எஞ்சினியர்களையும் கலந்துதான் முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

இவ்வளவெல்லாம் பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் திட்டம் நல்ல முறையில் அமைய வேண்டுமே என்ற நல்ல நோக்கத்தோடு பேசினாரா அல்லது அரசியல் நோக்கத்தோடு பேசினாரா? அவர் தேர்தல் நோக்கத்தோடு பேசியிருக்கிறார். அது பத்திரிகையில் கட்டம் கட்டமாக வரலாம். உண்மையான நோக்கம் எதுவாக இருக்க வேண்டும்? தண்ணீர் கொண்டுவரும் குழாய்கள் வெடித்துவிடக் கூடாது. இந்த ஒரு நோக்கத்தோடு பேசியிருப்பார்களானால் வரவேற்று மகிழ்ச்சியோடு பாராட்டலாம். பேசுவதெல்லாம் வேறு நோக்கம். தேர்தல் நோக்கத்தோடு நாட்டுக்கு நன்மையாகப் பேசுவது போல் பேசுகிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது இருக்கும்படியான பிரச்சினை, 18 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கக் கூடிய இந்தத் திட்டத்தை சர்க்காரே ஏன் எடுத்து நடத்தக் கூடாது? இதை ஒரு கம்பெனிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமா? நான் வரி கொடுக்கிறேன். கேட்க உரிமை கிடையாதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இதைச் சர்க்கார் தான் நடத்துகிறது. சர்க்காரின் இந்தத் திட்டத்திற்கு டெண்டர் விட்டு வேலை செய்கிறோம். இதுபோன்ற பெரிய வேலைகளை நிறைவேற்ற இங்குள்ள பெரிய கம்பெனி கொலாபரேட்டருடன் தொடர்பு கொண்டுதான் நிறைவேற்றும் நிலைமை இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது நான் வரி கொடுப்பவர்கள் சார்பாக, எதிர்க்கட்சி சார்பாக என் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கிறேன். இதை ஒரே கம்பெனிக்கு ஏன் கொடுக்க வேண்டும்? இருபது இருபது மைல்களாகப் பிரித்து வெவ்வேறு கம்பெனிகளுக்கு கொடுத்திருக்கலாமே? இந்த பைப்ஸ் செய்வதை சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு அங்குள்ள கொலாபரேட்டர்ஸை கேட்டு வந்திருக்கலாமே? ஏன் இந்த ஒரே கம்பெனிக்கே கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்கிறேன். என் ஆலோசனைகளைக் கேட்டீர்கள், அதைச் சொல்கிறேன்.

பிற
பகல்
1-00

[1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திட்டம் போடுகிறோம். அதற்கான டென்டர்கள் கோருகிறோம். பல பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் பல வேலைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வேலைக்கும் டென்டர்கள் அழைக்கப்படுகின்றன. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் யாருக்காவது கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அதைப்பற்றியும் பரிசீலிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என் வாழ்க்கையிலே நான் இதுமாதிரி யாருக்காவது சிபார்சு செய்திருக்கிறேன் என்று சொல்ல முடியுமா என்று கேட்கிறேன். அவர்கள் சொன்னதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். இதுவரையில் என் அரசியல் வாழ்க்கையில் நான் இப்படி சிபார்சு செய்திருக்கிறேன் என்று சொல்ல முடியுமா? இவர்கள் சொன்னால் கொடுத்திருக்கலாம் என்றால் அதற்கு என்ன பொருள்? எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சிபார்சு செய்தால் கொடுத்திருக்கலாம் என்றால் அதற்கு என்ன பொருள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உடனே கோபாவேசத்தோடு வந்துவிடுகிறார்கள். உட்கார்ந்தால் புன்முறுவல் பூக்கிறார், நின்றால் கோபாவேசமாக ஆகி விடுகிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இதுபோன்ற பைப்புகள் உற்பத்தி செய்வதற்கு யாராவது தயாராயிருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் டென்டர் போட்டிருக்கலாம். அதற்கு நாங்கள் ஆட்சேபித்தோமா? நீங்கள் உங்கள் ஆலோசனைகளைக் கூறலாம். ஆனால் உள்நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாங்கள் எல்லாம் இப்படிச் செய்திருக்கிறோம், நீங்கள் கூட்டுச் சேருங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு நாங்கள் தயாராயில்லை. அது சம்பந்தப்பட்ட ஃபைல்கள் முழுவதையும் இங்கு கொண்டு வந்து வையுங்கள். அதுபற்றி ஒரு விசாரணை நடத்துங்கள். நம் நாட்டு ஜட்ஜ் வேண்டாம், வேறு நாட்டு ஜட்ஜை வையுங்கள். நாங்கள் அதற்குத் தயார். பிரச்சனை யிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள என்னென்னவோ பேசுகிறார்கள்.

வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எங்களைக் கேட்டுக் கொண்டா வீராணம் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தீர்கள்? எனக்கு ஆத்திரம் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு முன்பு ஒரு முறை அண்ணா அவர்கள், எங்களிடம் என்ன ஆதாரம் இருக்கிறது. அங்காடிப் பேச்சும், பொது மக்கள் பேசுவதும் தான் ஆதாரம், சர்க்கார்தான் பதில் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வெளியில் பேசப்படுவதைப் பற்றிச் சொன்னேன். நீங்கள் பரிசுத்தமானவர்கள், உங்களிடம் ஒழுங்கினம் இல்லை என்பதை சர்க்கார்தான் நிரூபிக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் நான் மன்னிப்பு கேட்டுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன். நல்ல சர்க்கார், சர்க்கார் தவறு செய்யவில்லை என்பதை ஒப்புக் கொள்ளத் தயார்.

ஏன் ஒரு கம்பனிக்கே இந்த 132 மைலையும் கொடுக்க வேண்டும்? ஏன் 25 அல்லது 30 மைல்களாகப் பிரித்து கொடுக்கக் கூடாது? இந்த பைப் செய்வதை ஏன் சர்க்காரே செய்யக் கூடாது?

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

திவிர சோஷலிஸம் பற்றிச் சொல்லும் கட்சியாயிற்றே நீங்கள்? இந்த 18 கோடி ரூபாயை ஏன் ஒரு கம்பெனிக்கே கொடுத்தீர்கள்? அதைப் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கலாமே. அதனால் பல என்ஜினியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைத்திருக்குமே, பல தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைத்திருக்குமே. அப்படி ஏன் கொடுத்திருக்கக் கூடாது? இதை நான் ஏன் கேட்கக் கூடாது? அப்படிக் கேட்பதற்குத்தானே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்று உட்கார வைத்திருக்கிறார்கள். இதில் தவறு நடந்திருக்கிறது என்ற சந்தேகம் எனக்கு இருக்கிறது. இதைப் பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல விடுவீர்களா, நீங்கள் என்ன சாதாரண சபாநாயகரா?

தண்ணீர் கொண்டு வர வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தபோது சோமசீலாப்ராஜக்டலிருந்து நேராக தண்ணீர் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதுவும் 135 மைல்கள்தான். ஒரு சிரேட் ஷனில் தண்ணீர் வரும். முக்கால் பங்கை ஆந்திரா சர்க்கார் போடுவதாகச் சொன்னார்கள். 35 மைல் வரை சென்னை எல்லையில் இருக்கிறது. அதைக் கொண்டு வந்து விவசாயிகள் பயனடையச் செய்யலாம், அதனால் ஒரு நிரந்தர பலன் ஏற்படும் என்று பாராளுமன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். பாராளுமன்ற குறிப்பேடுகளைப் பார்த்தால் தெரியும்.

எனக்கு கோபம் வருகிறது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் செய்வதைப் பார்த்தால் கோபம் வராமல் எப்படியிருக்கும்? நானாவது இந்த அளவில் இருக்கிறேன். வேறு ஒருவர் என்றால் எப்படி எப்படியெல்லாமோ இருந்திருப்பார்கள். நான் உட்கார்ந்தால் புன்முறுவல் பூக்கிறேன் என்றார்கள், அதற்காக நன்றி. நான் என் கடமையை ஆற்றுவதில் பின்வாங்குவதில்லை. தண்ணீர் கொண்டு வரும் பிரச்சனையில் என் வரிப் பணம் பாழாகக் கூடாது.

எல்லாவற்றிலும் அரசியல். பாடப் புத்தகங்களில் அரசியல் எக்ஸ் ஓய் இஸட்-க்கு டி.எம்.கே. என்றார்கள். என்ன நடவடிக்கை எடுத்தீர்கள் என்று கேட்கிறேன். அண்ணா அவர்கள் என் நண்பர்தான், நல்லவர்தான். அவரைப் பற்றி ஒரு நாண்டிடெயில் புத்தகம், இப்படி கட்சிபற்றி பிரசாரம் நடக்கிறது.

**

**

**

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: பள்ளிக்கூடங்களில் பாடப் புத்தகங்கள் வைப்பதற்கு அவற்றை ஆராய வல்லுனர்கள் கொண்ட டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் குழு இருக்கிறது, போர்டும் இருக்கிறது. அவர்கள் ஆராய்ந்து ஸிலபஸ்க்கு ஏற்றபடி எந்தெந்த வகையில் எது எதற்கு வைப்பது என்றளவிற்கு தேர்ந்தெடுத்து டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் போர்டால் அப்ரூவ் செய்யப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகுதான் புத்தகங்கள் வெளியிடப்படுகின்றனவே அல்லாது, அரசாங்கமோ,

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

அல்லது அரசியல் கட்சியோ நேரடியாக அந்தப் பாடப் புத்தகங்களை வைப்பதில்லை. பல்வேறு அரசியல் தலைவர்களின் வாழ்க்கைபற்றி பள்ளிகளில் பல்வேறு நிலைகளில் பாடப்புத்தகங்கள் வைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. டெக்ஸ்ட் புக்ஸ் போர்டால் அப்ரூவ் செய்யப் பட்டு எரிலபஸ்ஸுக்கு ஏற்றபடி அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகுதான் வைக்கப்படுகிறதே தவிர அரசியல் நோக்கத்தோடோ அல்லது அரசியல் கட்சிகளாலோ வைக்கப்படவில்லை.

*

*

*

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த சர்க்கார் திருத்திக் கொள்வதற்காக, உள்ள குறைகளைச் சொல்கிறேன். குறைகள் இருந்தால் திருத்திக் கொள்ளுங்கள், இப்போது இன்னொன்று சொல்கிறேன். நீதிபதிகள், ஜட்ஜஸ், நீதி நன்றாக சிறப்பாக நடக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் நீதிபதிகள் அரசியலில் கலந்து கொள்ளக்கூடாது. பொது மேடைகளில் மிகுந்த ஜாக்கிரதையோடு அவர்கள் பேச வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நமது மாநில பிரதம நீதிபதி அவர்கள்

Judiciary is part of the executive.

நீதித் துறை சர்க்காரின் ஒரு அங்கம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்போதாவது அமைச்சர்கள் அதை மறுத்திருக்க வேண்டும். அப்படி பேசக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். மதுரையில் ஒரு கோர்ட் திறப்பு விழாவின்போது பிரதம நீதிபதி அவர்கள்—அவர்கள் போக வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, போகட்டும், ஜட்ஜ்மென்ட்டைப் பற்றித்தான் பேசக் கூடாது. ஆனால் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தைகளைப் பற்றிப் பேசலாம், அன்னுதாரை அவர்களின் சிலை வைக்க வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை, அதற்காக அவர்கள் என்ன நியாயத்தைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்றால்—இந்தக் கட்டடங்களைக் கட்டுவதற்கு அவர்கள்தான் கையெழுத்து போட்டார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு இந்தச் சிலையை அமைப்பது மிகவும் பொருத்தமானது என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் நாளைக்கு கோர்ட்டுக்குப் போகிறேன், அவர்களிடம் போய் செய்தது தவறு என்று வாதாடுகிறேன் என்றால் எப்படி எனக்கு நியாயம் கிடைக்க முடியும்? தனிப்பட்ட முறையில் கருத்துக்கள் சொல்வதில் ஆட்சேபணியில்லை.

அவருடைய கருத்துக்களை சொல்லிக்கொள்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் முதலமைச்சரும் தலைமை வகித்து இருக்கும்படியான நிலையில் சிலை வைத்து இருப்பது பொருத்தம்தான் என்று பேசி இருக்கிறார். 35 லட்சம் ரூபாய் சாங்ஷன் செய்தார்கள் என்பதற்காக அவருடைய சிலையை அங்கே வைப்பது பொருத்தம்தான் என்றால், மவுண்ட் ரோடில் திரு. ராமையா, சிலை அல்லவா, வைக்க வேண்டும்? மவுண்ட் ரோடில் சுரங்கப்பாதை கட்ட திரு. ராமையா, தான் பணம் சாங்ஷன் செய்தார்கள். நான் கீழே போய் பார்த்தேன். போர்டிலே கூட அவர் பெயர்தான் போட்டு இருக்கிறது. அவர்தான் அன்று பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர். இப்படி பணம் சாங்ஷன் செய்தார் என்பதற்காக சிலை வைத்தால் ஊரெல்லாம் கக்கனுக்கு அல்லவா, சிலை வைக்க வேண்டும்?

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுவாக நீதிபதிகளை இழுக்காமல் இருந்தால் நல்லது. அதுதான் மரபு. நீதிபதி அவர்கள் பேசியதன் ஒரு பகுதியை மட்டும் எடுத்துப் பேசி இருக்கிறார்கள். சாங்ஷன் செய்வதற்காக மட்டும் சிலை வைப்பது பொருத்தம் என்று சொல்லவில்லை. உண்மையாக, அந்த நீதி மன்றம் வருவதற்காக பாடுபட்டார்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். நீதித்துறை சுதந்திரமாக பாடுபட வேண்டுமென்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பல முறை சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நீதி மன்றத்தில் சிலை வைப்பது பொருத்தம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். பல கருத்துக்களைக் கூறி இந்த சிலை வைப்பது பொருத்தம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்களே தவிர, யாரோ வைக்க வேண்டாமென்று சொன்னார்கள், ஏன் வைக்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அங்கே காங்கிரசு கட்சியைச் சார்ந்த வழக்கறிஞர்கள் கூட இருந்தார்கள். ஆகவே தவறான நோக்கத்தோடு அவர்களைப்பற்றி பேசுவது நல்லதல்ல. அதுவும் தலைமை நீதி மன்றத்தின் தலைமை நீதிபதியைப் பற்றி இப்படி பேசுவது நல்லதல்ல.

அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் மூன்று நிலைகள் இருக்கின்றன. சட்டம், லெஜிஸ்லேஷன், அட்மினிஸ்டிரேஷன், எக்சியூகியூட்டிவ் ஜூடிஷியரி. ஜூடிஷியரி மட்டும் தனித்து இருப்பது இல்லை. அதுவும் அரசோடு சேர்ந்ததுதான். இங்கே நீதிபதிகளை நியமனம் செய்ய முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் சிபார்சு செய்ய வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புதல் தந்தால்தான் மாவட்ட நீதிபதிகள் நியமிக்க முடியும். இது அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கும் விதி முறையாகும். நீதித்துறையைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல முறையில் நியாயமான முறையில் நடந்து வருகிறார்கள். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நீதித் துறை சிறந்த முறையில் பணியாற்றி வருகிறது. தமிழ்நாடு உயர் நீதி மன்ற நீதிபதி மீது ஆத்திரம் இருந்தால் தனியாக நீங்கள் பேசிக்கொள்ளலாம். மன்றத்திலே இழிவாகப் பேசுவது நல்லதல்ல என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்னுடைய பேச்சில் ஆத்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். நான் என்னுடைய கடமையை ஆற்றிக்கொண்டு இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடமையாற்றுகிற நேரத்தில் நம்முடைய அரசியல் நிர்ணய சட்டங்கள் எல்லாம் நீதி மன்றத்தில் இருக்கும் நீதிபதிகளைப்பற்றி நாம் இங்கே குறைத்துப் பேசுவதோ, இழிவாகப் பேசுவதோ, அவர்களுடைய சொற்பொழிவுகளைப்பற்றி பேசுவதோ சரியில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் எதைப் பேசினாலும் எப்படிச் செய்தாலும் அதைப்பற்றிச் சொல்லக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த நிலையிலும் அப்படிப் பேசக்கூடாது. நம்முடைய அவை எப்படி தனி நிலைபெற்று இருக்கிறதோ, அதைப்போல் நீதிபதிகளும், நீதிமன்றங்களும் தனி நிலை பெற்று விளங்குகின்றன. ஆகவே அவர்களை நாம் இழிவாகப்

[பேரவைத் தலைவர்] [1970 செப்டம்பர் 2]

பேசுவது, நம்மை அவர்கள் இழிவாகப் பேசுவது என்கிற நிலை உண்டாகிவிட்டால் நாட்டில் ஜனநாயகம் இல்லாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அப்படிப் பேசுவதை தவிர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன் : எனக்கும் அதுமாதிரி பொறுப்பு இருக்கிறது. அவர் இன்னும் சிறப்பாக பணியாற்றவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன். மற்ற இடத்தில் சொல்ல முடியாது. * * *

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படிப் பேசியது தவறாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நீதித்துறை இப்படி இருக்கவேண்டும், அப்படி இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிற நேரத்தில், அவர்கள் அப்படிப்பட்ட தவறைச் செய்யக்கூடாது. அவர்கள் பேசுவதைப்பற்றி விமர்சனம் செய்வது கூட ஒரு முறையில் குற்றம்தான். நீதி மன்றத்தைப் பற்றி இந்த மன்றத்தில் பேசுவது தமிழ்நாட்டின் மரபுக்கு ஒத்தது அல்ல. ஆகவே அவர் பேசியதை இந்த நிகழ்ச்சிகளிலிருந்து நீக்குவதற்கு பதிலாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வது நல்லது.

திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன் : இப்படிப் பேசுவதற்கு எல்லாம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள், நீக்கி விடுகிறேன் என்று சொன்னால், நாங்கள் எப்படிப் பேசுவது? இப்படித் தவறு நடந்து இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டக்கூட எங்களுக்கு உரிமை இல்லையா? இது மாதிரி எடுத்ததற்கெல்லாம், வாபஸ் என்று சொல்லிக்கொண்டால் ஜனநாயகம் எப்படி இங்கே இருக்கும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் இப்படி நீதித்துறையைப்பற்றி * பேசக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. சுருத்திருமன் : நான் பேசியது எந்த விதத்தில் தவறு என்று கேட்கிறேன். ஹைக்கோர்ட்டில் கொடுத்த ஜட்ஜ் மெண்ட் மீது நான் தவறு என்று பேசி இருந்தால் அது குற்றமாகும். எங்கோ ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் பேசியதைப்பற்றி சொன்னால் எப்படித் தவறாகும்? ஒரு தீர்ப்புக்கு கண்டனம் செய்யும் வகையில் பேசினால் தான், தவறு. இப்படிப் பேசி இருக்கிறார் என்று சொன்னால் அது தவறு? என்னுடைய பேச்சில் தவறு இருக்குமானால், என்னுடைய பேச்சை எடுத்து லோக் சபைக்கு அனுப்புவார்கள். தவறு என்று சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : லோக் சபைக்கு அனுப்புவார்கள் என்று சொல்கிறார். நம்முடைய அவையிலே பேசிய பேச்சு, தகுதியுடைய பேச்சுத்தானா என்று முடிவு செய்வதற்கு இந்த அவையைத் தவிர வேறு யாருக்கும் உரிமை கிடையாது. இப்படிப் பேசுவது நம்முடைய அவையை நாமே குறைத்துக்கொள்வதாகும். இந்த

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 25/70)

1970 செப். ம்பர் 2] [பேரவைத் தலைவர்]

அவை எவ்வளவு பெரிய உரிமை உடைய அவை? அதற்குப் பங்கம் ஏற்படாத வகையில் நாம் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த அவையிலே செப்பப்பட்ட கருத்துக்களை அங்கே அனுப்புங்கள் என்று சொல்வது கொஞ்சம் கூட ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய கருத்தல்ல. இது இந்த அவையைக் குறைகூறும் கருத்தாகும். லோக் சபையைப் போல் இந்த அவையும் தனித்தன்மை வாய்ந்த அவைதான்.

திரு. பி. லி. கருத்திருமன் : அடுத்தபடியாக, இந்த நாட்டில் இருக்கும் சூழ்நிலை என்ன? திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றியதா? இல்லை.

இப்போது ஒரு புதிய கோஷத்தை கிளப்பி இருக்கிறார்கள். மாகாணத்தில் சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி (சில மெம்பர்கள் குரல்—மாநில சுயாட்சி, மத்தியில் கூட்டாட்சி) அடுக்குமொழியில் கேட்பதற்கு நன்றாக இருக்கிறது. இப்படியே போய்கொண்டு இருந்தால் ஊரில் இருப்பவர்கள், எங்கள் ஊரில் ஊராட்சி, மாகாணத்தில் பேராட்சி, பேர் ஆட்சி, பேருக்கு ஆட்சி என்று சொல்லி விடுவார்கள். இப்படி மாநிலத்தில் சுயாட்சி என்று பேசிக் கொள்வதில் பிரயோசனம் இல்லை. மக்கள் உங்களுடைய தகுதியை திறமையை நன்றாக புரிந்து கொண்டு விட்டார்கள். (உறுப்பினர்கள் சிலர் சிரித்தனர்) இது சிரிக்க வேண்டிய பிரச்சனை அல்ல. அழ வேண்டிய பிரச்சனை. இதைமெல்லாம் நாங்கள் சொல்ல வேண்டுமா, இதைமெல்லாம் வீட்டுக்கு வீடு, தெருவுக்குத் தெரு மக்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள். இப்படி மாநிலத்திற்கு அதிக அதிகாரம் என்று கேட்பதெல்லாம் பிரச்சனையை திசை திருப்பி விடுவதற்குத்தான். இருக்கிற அதிகாரத்தை ஒழுங்காக வைத்துக்கொண்டு, ஒழுங்காக ஆட்சி செய்தால் போதும்.

பத்திரிகைக்கு சுதந்திரம் இருக்கிறது. ஆனால் பத்திரிகைகளை ஒழுங்காக நடத்த விடுகிறார்களா? ஏதாவது போட்டால், அதன் மீது வழக்கு, கேஸ். எங்கள் அமைச்சர்கள் மீது நீங்கள் எழுதவில்லையா. நாகரீகமாகவா எழுதினீர்கள்? எங்கள் தலைவரைப் பற்றி இழிவாகப்பேசவில்லை? இழிவாக எழுதிய பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன. அப்படி ஏதாவது கோர்ட்டுக்கு அனுப்பிடுமா? கார்ட்டுன் எத்தனை விதமாக போட்டார்கள்? பத்திரிகை சுதந்திரம் ஜனநாயக ரீதியில் இருந்தது. ஆனால் இப்போது எங்கே அந்த சுதந்திரம் இருக்கிறது?

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தனிக் கொடி கேட்கிறார். என்ன கொடி? மத்திய அரசு அதற்கு ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டால், நாங்களே ஒரு கொடியை வைத்துக் கொள்வோம் என்று சொல்கிறார். இன்னொரு அமைச்சர் தேதி குறிப்பிடவேண்டும், அந்த தேதிக்குள் அனுமதி தராவிட்டால், நாங்கள் போராடத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார். தேர்தல் வரப்போகிறது, மக்களிடம் வோட்டு வாங்கலாம் என்ற அரசியல் உள் நோக்கம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

தான் என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. மாநில சுயாட்சி கேட்கிறார்கள். தேர்தல் நெருங்குகிறது என்று தான் கேட்கிறார்கள்.

“நாங்கள் இந்தியை விரட்டுவோம், இந்தியை ஒழிப்போம்” என்று சொன்னார்கள். பாராளுமன்றத்தில் அவர்கள் இந்தியை ஒழிக்கவில்லையே? எதிர்த்துச் சொல்வதற்கு அங்கே ஆள்கிடையாது. மதிப்பிற்குரிய அண்ணாதுரை அவர்கள் அங்கே இருந்தாரே? இந்தி வேண்டாம் என்று எதிர்க்கப்பட்டதா? மறுக்கப்பட்டதா? மறுக்க முடியவில்லையே?

* * * * *

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : * * * தமிழ் படித்தவர்கள் உணர்ச்சி உள்ளவர்கள்.

“கற்றவர் மானம் நோக்கின் கவரிமான் அனைய நீரார்” நாங்கள் மானம் உள்ளவர்கள். பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தையே வெளியேற்றியவர்கள். சாதாரணமானவர்கள் அல்ல. * * *

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் எழுந்திருந்தார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எப்பொழுது பார்த்தாலும் எழுந்து பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே? நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது நாட்டில் இருக்கும்படியான பிரச்னை, மக்களுடைய வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பிரச்னையாக இருக்கவேண்டும். வாங்கும் சக்தி பெருகுவதற்காக திட்டத்தைப் போடவேண்டும். மக்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கையில் இருக்கும்படியான பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு திட்டங்களைப் போடவேண்டும். அதற்கு நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை.

அதிகாரத்தில் இருந்துகொண்டு உணர்ச்சிகளை தூண்டிவிடக் கூடாது. நாட்டிலே ஒருமைப்பாட்டிற்கு உலை வைக்கக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தக் கூடாது. ஒரு சாரார், இன்னொரு சாரார் என்று ஜாதிப் பூசல்களை கிளப்பி விடக்கூடாது. ஜாதிப் பூசல்கள் இன்றைக்கு தலைதூக்கி நிற்கின்றன. இந்த நிலையில், எவ்வளவு தான் நம்முடைய அரசு பணத்தைக் கேட்டாலும் சரி, எவ்வளவு தான் திட்டங்களை நிறைவேற்றினாலும் சரி, உபயோககரமான நடவடிக்கையாக இருக்க முடியாது. நாட்டிலே மக்களிடையே உணர்ச்சிகளை தூண்டிவிடக் கூடாது. ஜாதிப் பூசல்கள் அகற்றப்படவேண்டும். நாட்டிலே குறுகிய நோக்கங்கள், மாகாணப் பித்துக்கள் அகற்றப்படவேண்டும். இதையெல்லாம் நீக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, துணை மதிப்பீட்டை ஆதரிப்பதற்கு முன்னாலே, இப்படிப் பட்ட பிரச்னைகள், ஒருமைப்பாட்டுப் பிரச்னை, தேசத்தினுடைய பிரச்னை, சுதந்திரத்தைப் பாதுகாக்கவேண்டிய பிரச்னை என்று இந்த அரசாங்கமும், மக்கள் எல்லோரும் நினைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டு மசோதாவின் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும், சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் துணை மதிப்பீட்டைத் தாண்டி நாட்டிலுள்ள பொதுவான விஷயங்களைப் பற்றிய கருத்துக்களையெல்லாம் எடுத்துரைத்தார்கள். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களிலே துணை மதிப்பீட்டிற்கு சம்பந்தம் இல்லாத கருத்துக்கள் பல இருந்தாலும், நாட்டிற்கும், அரசியல் எதிர் காலத்திற்கும் பொருத்தமான கருத்துக்கள் பலவற்றை உறுப்பினர்கள் எடுத்துரைத்தார்கள். என்னுடைய நேரத்தை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அநேகமாக பூராவும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொல்லவேண்டும்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டதாகச் சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு மணி நேரம் வேண்டும் என்று கேட்டேன். இடையிலே குறுக்கீடுகள் அரை மணி நேரத்திற்கு மேல் இருந்துவிட்டன. நான் ஆக்கிரமித்துக் கொள்ளவில்லை. அமைச்சரவை என்னுடைய உரிமையை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எப்படியானாலும், நான் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொள்ளப்போவதில்லை என்று சொல்வதற்காகத் தான் இதைக் குறிப்பிட்டேன். பொதுவாக, ஒன்றிரண்டு மிக முக்கியமான கருத்துக்களை எடுத்துச்சொன்னார்கள்.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைப்பற்றி நம்முடைய நண்பர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்களும், மற்றவர்களும் சொன்னார்கள். பொதுவாக அமைதியான முறையில் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கட்டும், கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கட்டும். வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருக்கட்டும், எல்லோரும் சொல்கிறார்கள், பொது மக்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்கு மிகுந்த நம்பிக்கை இருக்கிறது. மக்கள் அடையாளம் கண்டுகொள்வார்கள், யார் மக்களுடைய மேம்பாட்டிற்காக பாடுபடுகிறார்கள், யார் நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக பாடுபடுகிறார்கள் என்று மக்கள் புரிந்து கொள்வார்கள். அப்படிப் புரிந்து கொள்வதற்கு வேண்டுமானால் கொஞ்ச நாள் பிடிக்கலாம். ஆனால் ரொம்ப நாட்கள் பிடிக்காது. பணத்தைக் கொடுத்தார்கள், அப்படிச் செய்தார்கள், இப்படிச் செய்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நீங்கள் அதிகாரத்தில் இருந்த நேரத்தில் நாங்கள் அப்படிச் சொன்னோம். ஆனால், மக்கள் நியாயமாகவும், உண்மையாகவும், நல்ல ஊழியர்களாகவும் தேர்ந்து எடுக்கிறார்கள். அதில் கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லை.

தமிழ் நாட்டில் 12,500 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் புதியதாக தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். கிராமப் புறத்தில், ஜனநாயக அமைப்பில், அடித்தளத்திலிருந்து மக்கள் பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களை மனமார வாழ்த்துகிறேன். கட்சி சார்பற்ற முறையில் அரசாங்கம் என்ன காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமோ, அத்தனை காரியங்களையும், எந்தவிதமான விருப்பு வெறுப்பின்றி இந்த

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

அரசாங்கம் செய்யும் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 12,500 கிராமங்களில் தேர்தல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. 1½ கோடி வாக்காளர் மக்கள் இந்தத் தேர்தல்களில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் தேர்தல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்களும், அதிகாரிகளும் இந்தத் தேர்தலில் அருமையான சேவையைச் செய்திருக்கிறார்கள். அதை இந்த மாமன்றம் பாராட்டும் என்று கருதுகிறேன். அதைப்பற்றி ஒரு பாராட்டு வார்த்தை கூட சொல்லப்படவில்லை. ஆனால், நீங்கள் எல்லோரும் பாராட்டுவதாகக் கருதி, உங்கள் எல்லோருடைய சார்பிலும் நம் முடைய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும், அதிகாரிகளுக்கும் என்னுடைய வாழ்த்துக்களையும், பாராட்டுதலையும், நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பாக தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மிக முக்கியமான பிரச்சனை ஒன்று. வேடசந்தூர் உறுப்பினர் திரு. வரதராசன் அவர்களும், குறிஞ்சிப்பாடி உறுப்பினர் திரு. ராஜாங்கம் அவர்களும், குடியரசுக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்களும் ஒன்றைப்பற்றி சொன்னார்கள். அவர்கள் அரிசன மக்களைப் பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பொதுவாக மக்கள் மீது இந்த அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிற அக்கரையை அரிசன மக்கள் ரொம்பத் தெளிவாக உணர்வார்கள். சில இடங்களில் சில கொடுமைகள் நடக்கின்றன. கொடுமைகள் செய்பவர்களை தண்டிக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். வடுகப்பட்டி பற்றியும், இன்னொரு ஊரைப்பற்றியும் சொன்னார்கள். சமுதாயத்தில் ஆயிரம் ஆண்டுகளாக இருக்கிற கொடுமைகள் எங்கேயோ சில கிராமங்களில் இருக்கிற நேரத்தில், அந்தக் கொடுமைகள் நடைபெறாமல் இருக்கவேண்டுமென்றும், நடைபெற்றால், அதற்குரிய தண்டனையைக் கொடுமை செய்தவர்கள் அனுபவிக்கவேண்டும் என்றும் தான் இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது. அரிசன மக்களுக்கு விரோதமானவர்கள், அரிசனங்களுடைய மேம்பாட்டில் அக்கறை இல்லை என்ற கருத்து, தொனி, பேச்சில் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது. அரிசன மக்கள், அரிசனங்கள் அல்லாத மக்கள் என்ற வேறுபாடு இல்லாமல், அரிசன மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், அடக்கப்பட்ட மக்கள் என்று வேறுபாடு இல்லாமல், மக்கள் சமுதாயத்தில் எல்லோரும் ஒரே மக்கள், எல்லோரும் இந்நாட்டுப் பிரஜைகள், யாரும் இரண்டாந்தர பிரஜைகளாக இருக்கக்கூடாது, அம்மாதிரி கருதப்படக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் தான், அந்த சமுதாய இயக்கத்திலிருந்து தான் நாங்கள் அரசியலுக்கு வந்திருக்கிறோம், அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறோம்.

பிற
பகல்
1-30

அதே நேரத்தில் கொடுமைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் கொடுமைகளை அரசாங்கம் அனுமதிக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜாங்கம் அவர்களும், மற்றவர்களும் அரிசனப் பகுதியில் குடி நீர் வசதியைப் பெருக்கும் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்படிப் பட்ட திட்டங்களைச் செய்து வருகிறோம். குடிநீருக்காக கிணறுகள் அமைப்பது, வேறு வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்துவது இவற்றில் தீவிர கவனம் செலுத்தப் படுகிறது. என்னுடைய

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

நினைவு சரியாக இருக்குமானால், தஞ்சை மாவட்டத்தில் எல்லா அரிசன காலனிகளுக்கும் குடிநீர் ஏற்பாடு செய்ய வேலைகள் நடைபெறுகின்றன என்று கருதுகிறேன். அதே மாதிரித் தீவிர திட்டத்தை எல்லா இடங்களுக்கும் குடிநீர் வசதித் திட்டங்களைத் தீவிரமாக்க அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முஸ்லீம் லீக் உறுப்பினர் திரு. பீர் முகம்மது வேறொரு கருத்தைப் பேசினார்கள். அந்தக் கருத்துச் சரியான கருத்து அல்ல. அவர்கள் மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் கொடுக்க நடைபெற்ற விவகாரத்தில், முன்பு 75 என்று இருந்தது. பிறகு அது குறைந்து 50, 25 என்று ஆகியிருக்கிறது என்றார்கள். அதே நேரத்தில் அவர்கள் இதிலெல்லாம் அரசாங்கத்தைக் குறை சொல்லவில்லை, அமைச்சரைக் குறை சொல்லவில்லை என்று சொல்லி, தேர்வுக் குழு செய்திருக்கிறது என்றெல்லாம் பேசுவது கூடாது. தவறு ஏதாவது நடந்திருந்தால், குறிப்பிட்ட காரியத்தைக் குறிப்பிடவேண்டும். அமைச்சராலும், அரசாங்கமாலும், அதை மெய்மைப்படுத்த வேண்டும், அதற்கு முயல்வேண்டும். மொத்தமாகச் சொல்வது முறையல்ல. கொடுமை செய்ய வேண்டும் என்று செய்ததாகச் சொல்வது முஸ்லீம் சமுதாயத்தினரிடம் தவறான கருத்தைப் பரப்பும் பேச்சாக இருக்கும் என்பதால் வருந்துகிறேன். அதிக மார்க்குகள் வாங்கியவர்களை விட்டு விட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லி, அடுத்த ஆண்டில் சேர்த்துக் கொடுத்து விடுங்கள் என்றார்கள். இது டிக் கெட் கிழித்துக் கொடுப்பதில்லை. (சிரிப்பு)

முஸ்லீம் சமுதாயத்திடம் இந்த அரசின் கொள்கை தெரியும். இஸ்லாமிய சமுதாயத்தின் நோக்கம், அவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொண்ட அறநெறி, இஸ்லாமிய கோட்பாடுகள், இவையெல்லாம் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே எங்களுக்கு ஈடுபாட்டை ஏற்படுத்தியவை. அவற்றில் ஈடுபாடு கொண்டவர்கள் திராவிட இயக்கத்தினர். இவர்களோடு திராவிட இயக்கம் தோளோடு தோள் இணைந்து இருந்திருக்கிறது. சாதிகளை, விக்கிரக ஆராதனையை வெறுத்தவர்கள். ஒரே தெய்வம், ஏக தெய்வ வணக்கம் என்று கவரப்பட்ட கட்சி முஸ்லீம் சமுதாயத்திடம் ஈடுபட்டு, அவர்களுடைய வறுமை போகவும், அறியாமை தொலைவும், நாங்கள் ஆற்றிவரும் பணி அவர்களுக்கே தெரியும். அதை மாண்புமிகு திரு. பீர். முகமது நன்றாக உணர்வார்கள். அவ்வளவு இருந்தும், ஏதோ முஸ்லீம் சமுதாயம், ஏதோ தென் ஆப்பிரிக்கா நாட்டில் நடத்தப்படுவதுபோல் ஒரு நிலையைக் கருதிக் கொண்டு, அவர்கள் செய்த வர்ணனை சரியானது அல்ல. என்றைக்கும் முஸ்லீம் சமுதாயத்தினரின் எண்ணங்களை, உரிமைகளைப் பாதுகாத்து, திராவிட முன்னேற்றக்கழக அரசும், திராவிட இயக்கமும் தோளோடு தோள் இணைந்து; அவர்களை முழுப் பிரஜைகளாகவே நடத்தியிருக்கிறது. “ஆறுமுக” த்திற்கு எவ்வளவோ, அவ்வளவே “அப்துல்” க்கும். “கந்தசாமி” க்குப் போலவே ‘காதர் முகைதின்’ க்கும். ஏதோ ஏறிட்டு, மலேசியா, பர்சியா, என்று இருக்கிறது? இங்கே, அண்ணன் தம்பி போல இருக்கிறோம். கிரித்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். ‘ராபர்ட்’ க்கு உள்ளது, ‘ரகிம்’

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 செப்டம்பர் 2]

க்கும் உண்டு, 'ராமசாமி' க்கும் உண்டு. எல்லோர் மத்தியிலும் இஸ்லாமிய நண்பர்களும் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய கருத்திருமன் சொன்னது போல், இவர்கள் பாகிஸ்தானிலேயே இருக்கிறார்கள். இவர் பாகிஸ்தானுக்குச் சொந்தக்காரர் இல்லை. இந்த பூமிக்குச் சொந்தம். ஹிமாசலத்திலிருந்து, விவேகநந்தர் நினைவுச்சின்னம் வரையில் (சிரிப்பு) ஒவ்வொரு அங்குலமும், ராமசாமிக்கு எப்படியோ அப்படியே ரகீமுக்கும் இந்த நாட்டில் சொந்தம். ஐந்து கோடி முஸ்லீம் மக்களும் இந்த நாட்டுப் பிரஜைகள். பாகிஸ்தான் மதத்தின் அடிப்படையில் வந்தது. இங்கே இருக்கிற நாடு இந்திய நாடு மதத்தில் இல்லை. அப்துல் ரஹ்மான் ஈஜிப்ட் இஸ்லாம் நாடு, நாஸர் தலைவர். இஸ்லாம்; நாடு, மலேசியா, இஸ்லாமியர் என்றால் அதுதான் பிதூராஜிதம் போல் கருதிக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். இப்படிப் பட்ட தொனி சட்ட மன்றத்திலே கேட்கக் கூடாது. இந்த வகையில் மாண்புமிகு பீர் முகம்மது பேசியதற்காக வருந்துகிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு, இந்த உறவு மேலும் பலப்பட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர், ஜகஜ்ஜீவன் ராம் (ஒரு குரல்: இந்திரா காங்கிரஸ்) இனிமேல் இந்த மண்டபத்தில் என்ன காங்கிரஸ் என்று சொல்வதில், வாளுலியில் சொல்கிறார்களே அதைப் பின் பற்றலாம் என்று கருதுகிறேன், ஜகஜ்ஜீவன் ராம் காங்கிரஸ், நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் என்று.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: வாளுலியில் குறிப்பிடுவதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ஜகஜ்ஜீவன் ராம் காங்கிரஸைச் சேர்ந்த நண்பர் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இன்னும் நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். தொகுதி வேலை பற்றிச் சொல்லும்போது, ஏதோ அரசியல் காரணம் என்றார்கள். அரசியல் காரணத்திற்காக பாரபட்சம் பார்ப்பதும் எண்ணம் இல்லை. அப்படி ஏதாவது இருக்குமானால், அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் பொதுவான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் பற்றிச் சொன்னார்கள்.

இந்த நேரத்தில் ஒரு மகிழ்ச்சியான விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரூ. 72 கோடியில் பெரிய திட்டம், கிணறு வெட்டுதல், ஆழப்படுத்துதல், பம்பு செட்டுகள் வைத்தல் போன்ற காரியங்களுக்கு, தமிழ்நாட்டில் விவசாயப் புரட்சி ஏற்படவேன்று, திட்டம் உலக பாங்குக்கு அனுப்பி, அவர்கள் வல்லுநர் குழுவிற்கு அனுப்பினார்கள். அந்த வல்லுநர் குழு, தமிழ் நாட்டில் வந்து தங்கி, அதிகாரிகள் மட்டத்தில் ரூ. 72 கோடிக்கான விரிவான திட்டத்தை, விவசாய வளர்ச்சிக்கு என்று விவாதம் நடத்தி, தங்களுடைய பரிந்துரையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்ற மகிழ்ச்சியான செய்தியைத் தெரிவிக்கிறேன்.

1970 செப்டம்பர் 2] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

வரட்சியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொன்னதை மறுக்கிறேன். இந்தப் பணமெல்லாம், பாதிப்பணத் திற்கு மேல் கொடுத்தது மோரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் தான். என்னுடைய சத்தம் யார் காதிலும் விழவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விழவேண்டியவர்கள் காதில் விழுந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பதினெட்டுக் கோடி ரூபாய் என்றால், அதற்கெல்லாம் முறைகள், விதிகள் இருக்கின்றன. இன்னின்ன காரியங்களுக்கு இவ்வளவு இவ்வளவு என்று இருக்கிறது. இதை அரசியலாகப் பேசுகிறார்கள். பேசிக்கொண்டே இருக்கட்டும். மோரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நிதி அமைச்சராக இருந்த போது காரியம் தொடங்கியது. ஆகவே, அவர்களுக்கும் இதில் பங்கு உண்டு என்பதையும் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். தாராகேசவரி அம்மையார் பேசியிருக்கிறார்கள்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, திருமதி தாராகேசவரி சின்னமா அம்மையார் அவர்களைப்பற்றி மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பேசலாமா? சபாநாயகர் அவர்கள் ஒரு ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அம்மையார் ரொம்பப் பெரியவர்கள், முன்பு மந்திரியாகக் கூட இருந்தார்கள். அந்த அம்மையார் சொல்லிக்கொடுத்துத்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசினார்களோ, என்னவோ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் யார் சொல்லிக்கொடுத்து இங்கே பேசுகிறார்? இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் சொல்லிக் கொடுத்துப் பேசுகிறாரா? (கையொலி) இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் சொல்லிக் கொடுத்து இவர் பேசுகிறார் என்றால், தாராகேசவரி அம்மையார் அவர்கள் சொல்லிக்கொடுத்து நான் பேசுவதாக இருக்கட்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாராகேசவரி அம்மையார் சொல்லிக்கொடுத்துப் பேசுவதைவிட, இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் சொல்லிக்கொடுத்துப் பேசுவது உயர்ந்தது என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். முன்பு 100 கோடி ரூபாய் வரையில் வறட்சிப் பணம் கொடுக்காமல் இருந்தார்கள். இப்போது நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி வற்புறுத்துவதன் காரணமாக வறட்சி நிதி கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலும், தர்மபுரி மாவட்டத்திலும் உள்ள வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு வறட்சி நிதி கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். எவ்வளவு நிதி என்று தெரியவில்லை. தாராபுரம், திருநெல்வேலி பகுதிகள் தமிழ் நாட்டிலே நிரந்தரமான வறட்சி பகுதிகளாகும். தமிழ் நாட்டிலே சுமார் 21 இடங்கள் நிரந்தர வறட்சி பகுதிகள் என்று

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன் [1970 செப்டம்பர் 2]

கண்டுபிடித்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டிலேயிருந்து 800 கோடி ரூபாயை மூட்டை கட்டி எடுத்துக்கொண்டு போகிறார்கள். ராஜஸ்தானுக்கு வறட்சி நிதி கொடுக்கிறார்கள். ஆந்திராவிலுள்ள தெலுங்கானாவுக்கு பணம் கொடுக்கிறார்கள். வங்காள நாட்டிற்கு நிர்வாகச் செலவு 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் போகும். அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். திரு. விரேந்திர பட்டிலுக்கென்று ஸ்பெஷல் காரணம் என்று சொல்லிக் கொடுக்கிறார்கள். திரு. கருத்திருமன் அவர்களும் நாங்களும்.....

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படி இருக்கும்போது உங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லையா? நம்பிக்கையில்லாத தீர்மான பிரேரணையை ஆதரித்து ஓட் போட்டிருக்கிறீர்கள், அதற்காகவாவது கொடுக்கலாம் அல்லவா? “ஆசையும் நேசமும் ஆனந்தமும் அங்கே, பாசமும், பேசலும், பிதற்றலும் இங்கே” என்ற மாதிரியல்லவா இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தப் பிரச்சனை மீது எப்படி ஓட் போடுவது என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். நீங்கள் விரிக்கிற வலைக்குள் நாங்கள் போய் அகப்பட்டுக் கொள்ளமாட்டோம்.

இன்றைக்கு நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து பணம் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்து வருகிறோம். பணம் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம். எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் முக்கியமாக நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸை சேர்ந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நல்ல முறையில் அணுக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, விரிவாக அங்கத்தினர்கள் சொல்லிய கருத்துக்களை அரசாங்கம் கவனத்திற்கொண்டு, தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி :—

“தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 25/70) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அட்டவணை, குறுந்தலைப்பு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5)—சட்டப் பேரவை மசோதா எண். 25/70) மசோதா நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

1970 செப்டம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிந்து, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

7. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 257. Notification issued with Roc. No. 192657/69-P1, dated the 19th December 1969 in regard to exclusion of areas from the existing Kanyakumari, Suchindram, Agastheeswaram, Thamarakulam Azhagappapuram and Marangoor town panchayats of Kanyakumari district for the constitution of separate Panchayats. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 258. Notification issued with G.O. Ms. No. 2871, Home, dated the 13th November 1969 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at at pages 1 to 40 of the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

@ 259. Notification issued with G.O. No. 2250, Revenue, dated the 17th July 1970, in regard to exemption from liability to sales tax by Leather Tannery Workers' Co-operative Cottage Industrial Societies. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 260. Notification issued with G.O. Ms. No. 196, Revenue, dated the 21st January 1970, in regard to amendment and errata to settlement Notification II-1 No. 987 of 1966, published at pages 355-360 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu Government Gazette, dated the 9th March 1966 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 26 (2) of the Tamil Nadu (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Act, 1964 (Tamil Nadu Act 30 of 1964).]

@ 261. Notification issued with Roc. No. 187089/69-F1, dated the 11th December 1969, in regard to exclusion of areas from the existing Irumbedu Panchayat in Madurantakam taluk of Chingleput district for the constitution of separate Panchayats by names "Onampakkam" and "Nallur". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

1970 செப்டம்பர் 2]

@ 262. Notification issued with G.O. No. 1138, Revenue, dated the 15th April 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Betting Tax Rules, 1939, published at pages 1 to 13 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 20th November 1935, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

@ 263. Notification issued with G.O. No. 1841, Revenue, dated the 15th June 1970, in regard to exemption from liability to sales tax on the sales of note books, articles of stationery and Uniform dresses to their students only by all educational institutions. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

@ 264. Notification issued with G.O. Ms. No. 432, Home, dated the 27th February 1970 in regard to an amendment to Fourth schedule to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940, published at pages 1 to 40 of the *Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary*, dated the 30th March 1940, as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

‘ Nil ’

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS